



BIULETYN INFORMACYJNY

NR 5 (167) 2026

Warszawa, Maj 2026 r.

Wydawca:

Zarząd Główny Stowarzyszenia
Emerytów i Rencistów Policyjnych

Adres Redakcji:

02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38, tel.: 515 214 767

e-mail: ebiuletyn@seirp.pl, sekretariat@seirp.pl

Wydawca:

Zarząd Główny Stowarzyszenia
Emerytów i Rencistów Policyjnych
02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38,
tel. policyjny: 22 60-129-13

www.seirp.pl

Link do polityki prywatności:

<http://www.seirp.pl/polityka-prywatnosci>

e-mail: sekretariat@seirp.pl

Konta Zarządu Głównego SEiRP:
BGŻ BNP Paribas

„Statutowe, składkowe”:

48 2030 0045 1110 0000 0412 7270

„Darowizny”:

56 2030 0045 1110 0000 0412 8290

Materiałów niezamówionych redakcja nie zwraca.
Redakcja zastrzega sobie prawo opracowywania i skracania tekstów.

Spis treści

Wstęp do Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych.....	4
Protest emerytowanych funkcjonariuszy służb mundurowych.....	8
Następstwo prawne /sukcesja/.....	10
Dziedziczenie roszczeń w postępowaniach z art. 8a ustawy zaopatrzeniowej..	11
Ekwiwalent – następstwo prawne, korzystne wyroki sądowe.....	29
Zmiana ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz ustawy o grach hazardowych.....	33
Rząd przyjął zmiany ważne dla NGO – mniej formalności, wyższe limity.....	34
Projekt ustawy o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin.....	34
Infoteka nr 106.....	37
Święto Konstytucji 3 Maja.....	49
Zebranie sprawozdawczo wyborcze Koła SEiRP w Gdyni.....	49
Zebranie Zarządu Oddziału Wojewódzkiego SEiRP w Gdańsku.....	54
Pożegnanie kolegi i przyjaciela Stanisława Kossaka.....	60
Relacja z wycieczki Alpy–Bernina Express SEiRP z Siemianowic Śląskich.....	67
Program Ubezpieczenia „SEiRP 2019”	72
Polski Holding Obronny - pracuj z nami!.....	76
WGT poszukuje kwalifikowanych pracowników ochrony z bronią.....	78

Od Redakcji – w sprawie technicznych warunków publikowania informacji

Zwracamy się do Autorów i Korespondentów z uprzejmą prośbą o przesyłanie prac oraz materiałów, w celu ich publikacji, na dwa adresy równocześnie: ebiuletyn@seirp.pl i sekretariat@seirp.pl

Wstęp do Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych

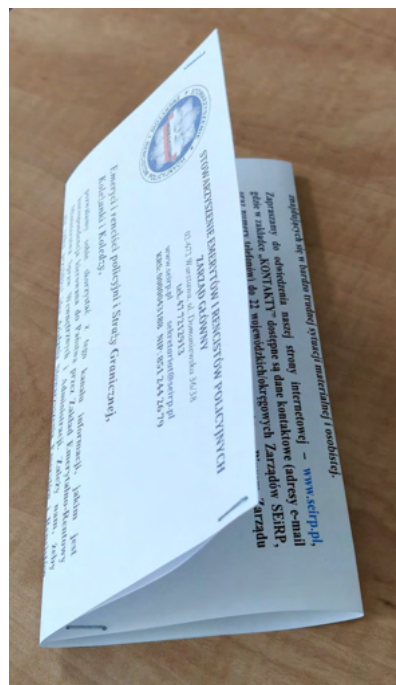
W marcowym i kwietniowym numerze naszego Biuletynu informowaliśmy o decyzji Prezydium Zarządu Głównego SEiRP i ulotce informacyjnej skierowanej dla emerytów i rencistów policyjnych, w której zamieściliśmy informacje o naszej działalności, a w szczególności o inicjatywach i zakresie wsparcia, jakie każdy z nas może uzyskać w Stowarzyszeniu Emerytów i Rencistów Policyjnych.

Korespondencja z ulotką i innymi dokumentami standardowo wysyłanymi przez ZER MSWiA już w czerwcu 2026 roku powinna trafić do wszystkich byłych funkcjonariuszy Policji i Straży Granicznej z ustalonym prawem do emerytury policyjnej, policyjnej renty inwalidzkiej oraz policyjnej renty rodzinnej.

Przypominając o tym, jeszcze raz zachęcamy nasze Koleżanki i Kolegów - emerytów i rencistów policyjnych do wstąpienia w szeregi Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych.

Wyrażamy przekonanie, że ulotka będzie impulsem dla emerytów i rencistów naszej formacji do środowiskowej integracji i z prawdziwą radością powitamy w naszych szeregach wielu nowych członków. Nowi członkowie to szansa na rozwój naszej organizacji i zwiększenie naszej skuteczności w walce o nasze prawa.

Ponownie prezentujemy treść ulotki.





**STOWARZYSZENIE EMERYTÓW I RENCISTÓW POLICYJNYCH
ZARZĄD GŁÓWNY**

02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38

tel. 47 7212913

HYPERLINK "<http://www.seirp.pl/>" www.seirp.pl

HYPERLINK "<mailto:sekretariat@seirp.pl>" sekretariat@seirp.pl

KRS: 0000043188 NIP: 851 244 26 79

***Emeryci i renciści policyjni i Straży Granicznej,
Koleżanki i Koledzy,***

pozwalamy sobie skorzystać z tego kanału informacji, jakim jest korespondencja kierowana do Państwa przez Zakład Emerytalno-Rentowy Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Zależy nam, żeby

nie tylko przybliżyć idee działania Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych, ale także zaoferować pomoc w trudnych sytuacjach życiowych, w tym aby działać wspólnie na rzecz respektowania praw nabytych i uprawnień emerytalno-rentowych emerytów i rencistów policyjnych oraz straży granicznej.

Nasze Stowarzyszenie skupia obecnie prawie 18 tysięcy członków, zrzeszonych w 232 kołach działających przy komendach wojewódzkich, miejskich i powiatowych Policji w całym kraju. Mamy 17 oddziałów wojewódzkich i 5 oddziałów okręgowych Stowarzyszenia.

Stowarzyszenie - to wspólne inicjatywy, integracja środowiska, rozwijanie działalności kulturalnej, artystycznej, pomoc i opieka schorowanym oraz samotnym członkom. To również szerokie możliwości aktywności społecznej w ramach organizacji senioralnych w miastach i gminach, a także na szczeblu ogólnopolskim.

Posiadając status Organizacji Pożytku Publicznego pozyskujemy środki finansowe, które pozwalają udzielać znaczącej pomocy materialnej dla osób znajdujących się w bardzo trudnej sytuacji materialnej i osobistej.

Zapraszamy do odwiedzenia naszej strony internetowej – www.seirp.pl,

gdzie w zakładce „KONTAKTY” dostępne są dane kontaktowe (adresy e-mail oraz numery telefonów) do 22 wojewódzkich/okręgowych Zarządów SEiRP, zlokalizowanych na terenie całego kraju oraz kontaktu z Biurem Zarządu Głównego SEiRP – tel. 47 72 12 913, e-mail: sekretariat@seirp.pl

Koleżanki i Koledzy,

jeżeli macie pytania, chcecie uzyskać pomoc prawną w sprawach emerytalno-rentowych, znajdujecie się w trudnej sytuacji materialnej – przyjdźcie do Nas – postaramy się pomóc i razem znaleźć najlepsze rozwiązanie. W Kołach, Zarządach Wojewódzkich/Okręgowych lub Zarządzie Głównym SEiRP znajdziecie odpowiedzi na wiele nurtujących Was pytań.

Dla Koleżanek i Kolegów, którzy jeszcze nie są członkami Stowarzyszenia, mamy propozycję – wstąpcie do Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych!!!

Dlaczego warto do Nas wstąpić? Odpowiedzi są proste.

Nie będziesz sam! – Razem jest łatwiej!

Jedynie Razem mamy szansę wyrażać swoją opinię i domagać się by respektowano nasze prawa. Im nas więcej, tym bardziej Nasz głos się liczy.

Reprezentujemy interesy emerytów i rencistów wobec organów władzy i administracji państwowej oraz samorządu terytorialnego.

Nasi przedstawiciele uczestniczą w pracach komisji socjalnych, przy Komendancie Głównym Policji, Komendantach Wojewódzkich Policji, Komendancie Stołecznym Policji, Komendantach Szkół Policyjnych, rozpatrującej i opiniującej wnioski o pomoc socjalną z funduszu socjalnego emerytów i rencistów policyjnych.

Mamy dobrą ofertę ubezpieczenia grupowego i zdrowotnego w PZU, w ramach Programu SEiRP 2019.

W siedzibach Zarządów Oddziałów Wojewódzkich/Okręgowych wszyscy emeryci i renciści, zarówno mundurowi, jak i cywilni, mogą uzyskać legitymację uprawniającą do zniżki (37%) na przejazdy PKP.

Podajemy również dane kontaktowe współpracujących z nami Stowarzyszeń i organizacji emerytów i rencistów, gdzie emeryci i renciści służb resortu spraw wewnętrznych mogą uzyskać porady, pomoc i wsparcie w różnych sprawach emerytalno-rentowych i życiowych:

Stowarzyszenie Generałów Policji Rzeczypospolitej Polskiej

telefon: +48 695 177 707

e-mail: sgprp@sgprp.pl

strona WWW: sgprp.pl

Związek Emerytów i Rencistów Straży Granicznej

telefon: +48 575 017 966 / +48 666 139 828 / 519 702 564 / 693 353 039

e-mail: zarzad.glowny.zeirsg@gmail.com

strona WWW: emeryci-sg.org.pl na stronie internetowej, w sekcji „Regiony”, dostępne są dane kontaktowe do 18 oddziałów ZEIRSG (adresy e-mail oraz numery telefonów).

Serdecznie zapraszamy!



DEKLARACJA CZŁONKOWSKA

STOWARZYSZENIA EMERYTÓW I RENCISTÓW POLICYJNYCH

- | | |
|---|---|
| 1.
Nazwisko i imię / imię ojca/ | 2.
Siedziba Zarządu Koła przyjmującego |
| 3.
Data urodzenia / PESEL | 4.
Ostatni zajmowane stanowisko i jednostka, stopień służbowy |
| 5.
Ostatni adres zamieszkania | 6.
Data przejścia na emeryturę. Nr świadczenia emerytalnego |
| 7.
Numer telefonu domowego, komórkowego, e-mail | |

**Deklaruję przynależność do Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych.
Zobowiązuję się przestrzegać postanowień Statutu Stowarzyszenia, w tym opłacać
regularnie składki członkowskie.**

.....
Miejscowość, data

.....
Podpis członka (członkini)

Wydano legitymację SEiRP nr

dnia

Druk deklaracji do pobrania na stronie seirp.pl:

[**Deklaracja członkowska SEiRP \(plik PDF\)**](#)

Protest emerytowanych funkcjonariuszy służb mundurowych

12 maja przed Kancelarią Prezesa Rady Ministrów odbył się już drugi w tym roku protest byłych żołnierzy i funkcjonariuszy, którzy po przepracowaniu w cywilu wielu lat oraz odłożeniu składek domagają się od ZUS drugiej emerytury. Sprawą prawa do dwóch emerytur zajmujemy się od kilkunastu lat. Niestety dotychczas bezskutecznie. Pisaliśmy o tym wielokrotnie. Wspólnie z emerytami z innych służb mundurowych, którzy rozpoczęli służbę przed 1999 r. od lat protestujemy, piszemy petycje i apelujemy do najważniejszych osób oraz organów państwowych o zwykłą sprawiedliwość. Niestety kolejne rządy udają, że problem jest kwadraturą koła, której nie da się rozwiązać. Jak oceniają organizatorzy protest zgromadził ponad 3000 protestujących – w tym byłych policjantów, żołnierzy, strażaków oraz funkcjonariuszy innych służb.





Następstwo prawne /sukcesja/

Kwestiami następstwa prawnego rozumianego jako wstąpienie do postępowania sądowego w sprawie odwoławczej przeciwko Dyrektorowi ZER MSWiA o wysokość emerytury/renty policyjnej/renty w miejsce osoby zmarłej zajmowaliśmy się wielokrotnie.

W Infotece nr 22 z 24 lutego 2019 roku przedstawiliśmy informację zaczerpniętą ze strony <https://www.adwokat-cholub.pl/> zatytułowaną „Zgon odwołującego się od Decyzji Dyrektora ZER w toku postępowania przed sądem. Co dalej?”. W artykule został opisany przypadek zgonu osoby, która odwołała się od decyzji Dyrektora ZER MSWiA obniżającej policyjną emeryturę lub rentę, w którym Sąd Okręgowy w Warszawie zawieszał postępowanie do czasu wskazania następców prawnych tej osoby. W informacji wskazano, że osobą która może wstąpić do postępowania jest małżonek lub dzieci uprawnionego, o ile zamieszkiwali z uprawnionym w dniu jego śmierci. Małżonek i dzieci (niezamieszkujące z odwołującym się), a w razie ich braku wnuki i rodzeństwo mogą wziąć udział w postępowaniu, jeżeli pozostawali na utrzymaniu odwołującego się lub odwołujący pozostawał na ich utrzymaniu. Pełny tekst artykułu dostępny tutaj: <http://adwokat-cholub.pl/warto-wiedziec/emerytury-i-renty-mundurowe/160-zgon-odwolujacego-sie-od-decyzji-dyrektora-zer-w-toku-postepowania-przed-sadem-co-dalej.html>

Problematyką następstwa prawnego zajmowali się nasi Koledzy z Zespołu Prawnego FSMM w informacji „*NASTĘPSTWO PRAWNE - Jakie będą losy postępowania sądowego w sprawie odwoławczej przeciwko Dyrektorowi ZER MSWiA o wysokość emerytury/renty policyjnej/renty rodzinnej po śmierci odwołującego się?*”. Informacja została opublikowana 21 marca 2020 roku i jest dostępna tutaj: <https://fssm.pl/nastepstwo-prawne/>

Na kolejnych stronach Biuletynu prezentujemy opracowanie Artura Obarzanka - adwokata z Kancelarii OWO Adwokaci Obarzanek Włodarczyk Ochenkowski S.K.A. zatytułowane „Dziedziczenie roszczeń w postępowaniach z art. 8a ustawy zaopatrzeniowej (tzw. ustawy represyjnej z 2016 r.)”.

Pan Artur Obarzanek we wprowadzeniu do opracowania zapowiada „Niniejsze opracowanie odpowiada na pytanie: co dzieje się z roszczeniem byłego funkcjonariusza Policji lub Milicji Obywatelskiej, któremu obniżono świadczenie emerytalne na podstawie tzw. ustawy represyjnej z 16 grudnia 2016 r., w razie jego śmierci – odpowiednio: przed wszczęciem postępowania w trybie art. 8a ustawy zaopatrzeniowej, w toku postępowania administracyjnego przed Ministrem Spraw Wewnętrznych i Administracji, oraz w toku postępowania sądowo-administracyjnego przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie lub Naczelnym Sądem Administracyjnym. Opracowanie stanowi bazę analityczną, pozwalającą klientowi i jego rodzinie na świadome planowanie dalszych działań procesowych. Przed sformułowaniem finalnych pism procesowych lub udzieleniem wiążącej porady każdą z kluczowych tez niniejszego opracowania należy zweryfikować pod kątem konkretnego stanu faktycznego”.

Zachęcamy wszystkich zainteresowanych do lektury, a Panu Mecenasowi serdecznie dziękujemy.

OPRACOWANIE

Dziedziczenie roszczeń w postępowaniach z art. 8a ustawy zaopatrzeniowej

(tzw. ustawy represyjnej z 2016 r.)

Opracowanie przygotowane na potrzeby analizy sytuacji procesowej klienta kancelarii — emeryta policyjnego / milicyjnego, którego świadczenie zostało obniżone na podstawie ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. zmieniającej ustawę o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji (...), i który obecnie znajduje się w procedurze odwoławczej w trybie art. 8a tej ustawy.

Data sporządzenia: 30 kwietnia 2026

adv. Artur Obarzanek (nr wpisu WRO/ADW/2303)

OWO Adwokaci Obarzanek Włodarczyk Ochenkowski S.K.A.

I. Wprowadzenie — przedmiot opracowania

Niniejsze opracowanie odpowiada na pytanie: co dzieje się z roszczeniem byłego funkcjonariusza Policji lub Milicji Obywatelskiej, któremu obniżono świadczenie emerytalne na podstawie tzw. ustawy represyjnej z 16 grudnia 2016 r., w razie jego śmierci — odpowiednio: przed wszczęciem postępowania w trybie art. 8a ustawy zaopatrzeniowej, w toku postępowania administracyjnego przed Ministrem Spraw Wewnętrznych i Administracji, oraz w toku postępowania sądowo-administracyjnego przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie lub Naczelnym Sądem Administracyjnym.

Opracowanie stanowi bazę analityczną, pozwalającą klientowi i jego rodzinie na świadome planowanie dalszych działań procesowych. Przed sformulowaniem finalnych pism procesowych lub udzieleniem wiążącej porady każdą z kluczowych tez niniejszego opracowania należy zweryfikować pod kątem konkretnego stanu faktycznego.

II. Ramy prawne art. 8a — przypomnienie stanu prawnego

1. Treść przepisu

Art. 8a ust. 1 ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. z 2024 r. poz. 1121 ze zm., dalej: ustawa zaopatrzeniowa) stanowi, że minister właściwy do spraw wewnętrznych, w drodze decyzji, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, może wyłączyć stosowanie art. 15c, art. 22a i art. 24a tej ustawy w stosunku do osób pełniących służbę, o której mowa w art. 13b, ze względu na: (1) krótkotrwałą służbę przed dniem 31 lipca 1990 r. oraz (2) rzetelne wykonywanie zadań i obowiązków po dniu 12 września 1989 r., w szczególności z narażeniem zdrowia i życia.

2. Charakter decyzji ministra i przegląd orzecznictwa

Decyzja z art. 8a ma charakter tzw. prawa łaski — stanowi wyraz uznania administracyjnego ministra. Klauzula generalna „szczególnie uzasadnionego przypadku” jest pojęciem nieostrym, którego treść w orzecznictwie sądów administracyjnych kształtowała się przez lata. Naczelny Sąd Administracyjny konsekwentnie przyjmuje, że trzy wskazane w przepisie elementy — krótkotrwałość służby, rzetelność oraz szczególnie uzasadniony przypadek — nie stanowią trzech odrębnych samoistnych przesłanek, lecz tworzą jedną przesłankę „szczególnie uzasadnionych przypadków”, rozważaną z uwzględnieniem dwóch kryteriów pomocniczych. Poniżej znajduje się opracowanie najważniejszych, powtarzających się poglądów sądów administracyjnych oraz Sądu Najwyższego dotyczących stosowania art. 8a ustawy zaopatrzeniowej, przygotowane na podstawie udostępnionego zbioru orzecznictwa.

a) Charakter prawny art. 8a i rola Ministra

Sądy podkreślają, że art. 8a ust. 1 stanowi instrument służący wszechstronnemu zbadaniu sprawy konkretnego funkcjonariusza. Jego celem jest zweryfikowanie, czy osoba objęta ustawowym domniemaniem „służby na rzecz państwa totalitarnego” faktycznie angażowała się w działania ukierunkowane na realizację zadań właściwych dla takiego państwa.

- Uznaniowy charakter decyzji: Decyzja wydawana na podstawie art. 8a ma charakter uznaniowy i fakultatywny (Wyrok WSA w Warszawie II SA/Wa 323/20; Wyrok WSA w Warszawie II SA/Wa 67/20; Wyrok WSA w Warszawie VIII SA/Wa 54/20).
- Indywidualizacja sprawy: Każda sprawa musi być badana indywidualnie (*a casu ad casum*), z uwzględnieniem przebiegu całej służby, zajmowanych stanowisk i zakresu czynności (Wyrok NSA III OSK 2518/23; Wyrok NSA III OSK 2666/21; Wyrok WSA w Warszawie II SA/Wa 791/22).

b) Relacja między „szczególnie uzasadnionym przypadkiem” a kryteriami pomocniczymi

Najważniejszym poglądem sądów jest to, że „szczególnie uzasadniony przypadek” to jedna, nadrzędna przesłanka, a kryteria „krótkotrwałej służby” oraz „rzetelnego wykonywania zadań” pełnią wobec niej jedynie rolę pomocniczą.

- Brak automatyzmu: Niespełnienie jednego z kryteriów pomocniczych (np. służba nie była krótkotrwała) nie wyłącza automatycznie możliwości stwierdzenia „szczególnie uzasadnionego przypadku” (Wyrok NSA III OSK 7190/21; Wyrok NSA III OSK 1564/23; Wyrok NSA III OSK 2469/21; Wyrok NSA III OSK 2382/21; Wyrok WSA w Warszawie II SA/Wa 33/20).
- Koniunkcja nie jest wymagana: Kryteria te nie muszą występować łącznie (Wyrok NSA III OSK 2370/21; Wyrok NSA III OSK 2280/21).

c) Wykładnia kryterium „krótkotrwałej służby” (art. 8a ust. 1 pkt 1)

Pojęcie to jest nieostre i musi być oceniane na tle całego okresu służby funkcjonariusza.

- Podejście proporcjonalne i bezwzględne: Krótkotrwałość ocenia się zarówno jako bezwzględny czas trwania służby przed 31 lipca 1990 r., jak i jej stosunek do całości stażu (Wyrok NSA III OSK 2569/21; Wyrok WSA w Warszawie II SA/Wa 843/20; Wyrok WSA w Warszawie II SA/Wa 430/20).
- Służba wieloletnia jako krótkotrwała: W określonych stanach faktycznych nawet służba wyrażona w latach może zostać uznana za krótkotrwałą (Wyrok NSA III

OSK 2607/21; Wyrok NSA III OSK 2439/21; Wyrok WSA w Warszawie II SA/Wa 478/22; Wyrok WSA w Warszawie II SA/Wa 2400/19).

- Wskazówki czasowe: Za krótkotrwałą uznaje się często służbę trwającą około 10 miesięcy (od 12 września 1989 r. do 31 lipca 1990 r.). W orzecznictwie pojawia się też sugestia, że okres do 20% całej służby może być uznany za krótkotrwałą (Wyrok WSA w Warszawie II SA/Wa 2594/19; Wyrok WSA w Warszawie II SA/Wa 2545/19).

d) Wykładnia kryterium „rzetelnego wykonywania zadań” (art. 8a ust. 1 pkt 2)

Rzetelność należy rozumieć jako normalne, nienaganne wykonywanie obowiązków, jakie powinno cechować każdego pracownika.

- Narażenie zdrowia i życia to tylko przykład: Zwrot „w szczególności z narażeniem zdrowia i życia” jest jedynie przykładem rzetelności, a nie warunkiem koniecznym (*sine qua non*) do spełnienia tej przesłanki (Wyrok NSA III OSK 7190/21; Wyrok NSA III OSK 1312/23; Wyrok NSA III OSK 3034/21; Wyrok NSA III OSK 2594/21; Wyrok NSA III OSK 2423/21; Wyrok NSA III OSK 2175/21; Wyrok NSA III OSK 1859/21; Wyrok WSA w Warszawie II SA/Wa 2412/20).
- Brak nagród nie wyklucza rzetelności: Do stwierdzenia rzetelności nie jest wymagane posiadanie nadzwyczajnych osiągnięć, nagród czy wyróżnień, choć mogą one ugruntować ocenę pozytywną (Wyrok NSA III OSK 2423/21; Wyrok NSA III OSK 2421/21; Wyrok NSA III OSK 1847/21; Wyrok WSA w Warszawie II SA/Wa 296/20).
- Domniemanie rzetelności: Przyjmuje się rzetelność wykonywania obowiązków, jeśli brak jest dowodów na działanie nierzetelne, takich jak nagany czy inne sankcje dyscyplinarne.

e) Charakter służby a obalenie domniemania

Kluczowe dla zastosowania dobrodziejstwa art. 8a jest ustalenie, czy aktywność funkcjonariusza ograniczała się do „zwykłych, standardowych czynności” podejmowanych w ramach służby publicznej na rzecz państwa jako takiego.

- Służba „na rzecz” to nie tylko miejsce i czas: Samo pełnienie służby w instytucjach wymienionych w ustawie w określonym czasie nie świadczy o zaangażowaniu w działania totalitarne. Konieczne jest wykazanie zindywidualizowanego zaangażowania (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego III OSK 321/23; Wyrok NSA III OSK 4164/21; Wyrok NSA III OSK 2120/21).
- Podległość służbowa to za mało: Sama formalna podległość strukturalnemu bezpieczeństwu państwa nie jest wystarczająca do negatywnej oceny

funkcjonariusza (Wyrok NSA III OSK 2666/21; Wyrok NSA III OSK 2384/21; Wyrok NSA III OSK 2105/21; Wyrok NSA III OSK 1917/21).

- Opozycja wobec systemu: Służba w bezpośredniej opozycji do zadań państwa totalitarnego jest silną podstawą do wyłączenia restrykcji (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego III OSK 975/22; Wyrok NSA III OSK 4164/21).
- Okoliczności neutralne: Postawa ideologiczna, przynależność do PZPR, chęć podnoszenia kwalifikacji zawodowych czy samo zgłoszenie się do służby nie powinny automatycznie dyskwalifikować funkcjonariusza przy ocenie „szczególnie uzasadnionego przypadku” (Wyrok WSA w Warszawie II SA/Wa 1323/22; Wyrok WSA w Warszawie II SA/Wa 3816/21; Wyrok WSA w Warszawie II SA/Wa 2782/21; Wyrok WSA w Warszawie II SA/Wa 2007/20).

3. Tryb proceduralny — odróżnienie dwóch ścieżek

Należy wyraźnie rozróżnić dwie równoległe ścieżki procesowe, z których korzystają osoby objęte ustawą represyjną:

- **Ścieżka sądownictwa powszechnego:** odwołanie od decyzji Dyrektora Zakładu Emerytalno-Rentowego MSWiA, wydanej na podstawie art. 15c, art. 22a lub art. 24a ustawy zaopatrzeniowej — rozpoznawane przez sąd okręgowy (wydział pracy i ubezpieczeń społecznych), następnie sąd apelacyjny, ewentualnie Sąd Najwyższy. Procedura: kodeks postępowania cywilnego.
- **Ścieżka sądownictwa administracyjnego:** wniosek do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w trybie art. 8a — rozpoznawany w postępowaniu administracyjnym (k.p.a.), następnie skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie i skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Procedura: kodeks postępowania administracyjnego oraz prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Przedmiotem opracowania jest ścieżka administracyjna (art. 8a) oraz konsekwencje śmierci uprawnionego w ramach tej właśnie ścieżki.

4. Dane statystyczne jako kontekst

Od 12 marca 2024 r. — a więc od ustanowienia przez obecny rząd pełnomocnika MSWiA ds. postępowań administracyjnych — minister wydał w trybie art. 8a 1016 decyzji pozytywnych, 0 decyzji negatywnych oraz 261 decyzji o umorzeniu postępowania. Z dużym prawdopodobieństwem znaczna część tych 261 decyzji umarzających dotyczy sytuacji śmierci wnioskodawcy w toku postępowania — co podkreśla praktyczną wagę zagadnienia omawianego w niniejszym opracowaniu.

III. Charakter prawny uprawnień z art. 8a — czy są dziedziczne?

1. Konieczność rozróżnienia dwóch płaszczyzn

Odpowiedź na pytanie o dziedziczność uprawnień z art. 8a wymaga oddzielenia dwóch płaszczyzn analizy:

- **uprawnienia materialnoprawne do złożenia i rozpatrzenia wniosku o wyłączenie stosowania art. 15c, 22a lub 24a** — tj. legitymacji do zainicjowania i prowadzenia postępowania z art. 8a. To uprawnienie ma charakter ściśle osobisty — dotyczy konkretnej osoby, której służba i zachowanie podlegają ocenie ministra. Uprawnienie to wygasa z chwilą śmierci osoby uprawnionej (por. art. 39 ust. 1 pkt 4 ustawy zaopatrzeniowej — prawo do świadczeń ustaje w razie śmierci osoby uprawnionej);
- **roszczenia majątkowe wynikające z pozytywnej decyzji ministra** — tj. prawa do wypłaty świadczenia w niepomniejszonej wysokości za okres, w którym stosowane były wobec uprawnionego art. 15c, 22a lub 24a. Te roszczenia — mające charakter stricte majątkowy — NIE są ściśle związane z osobą uprawnionego i **PODLEGAJĄ** przejściu na oznaczony krąg osób bliskich na podstawie art. 47 ustawy zaopatrzeniowej (tzw. niezrealizowane świadczenia).

2. Art. 47 ustawy zaopatrzeniowej — podstawowa norma regulująca sytuację

Art. 47 ust. 1 ustawy zaopatrzeniowej stanowi, że w razie śmierci osoby, która zgłosiła wniosek o świadczenia pieniężne, świadczenia należne jej do dnia śmierci przysługują — z zastrzeżeniem ust. 2 i 3 tego artykułu — małżonkowi i dzieciom, a w razie ich braku: kolejno wnukom, rodzicom, dziadkom i rodzeństwu. Osoby te mają prawo do udziału w nieukończonym postępowaniu prowadzonym dalej w sprawie tych świadczeń.

Zgodnie z art. 47 ust. 3 ustawy zaopatrzeniowej, prawo do tych świadczeń ustaje w ciągu 12 miesięcy od dnia śmierci osoby, której świadczenia te przysługiwały — chyba że osoba uprawniona wystąpi z wnioskiem o dalsze prowadzenie postępowania. Jest to termin prekluzyjny.

Uwaga o stanie orzecznictwa: Przepis art. 47 ustawy zaopatrzeniowej funkcjonuje przede wszystkim w praktyce sądów powszechnych — w postępowaniach o emerytury i renty policyjne w trybie odwołania od decyzji ZER MSWiA. Kluczowe orzeczenie Sądu Najwyższego (postanowienie z 20 lutego 2024 r., II UZ 4/23) potwierdza, że art. 47 stosuje się zarówno gdy śmierć uprawnionego nastąpiła po złożeniu wniosku, ale przed wydaniem decyzji organu, jak i po wydaniu decyzji, lecz przed dokonaniem wypłaty. Możliwość pełnego zastosowania art. 47 w postępowaniach z art. 8a (które formalnie nie są „wnioskami o świadczenia pieniężne” w klasycznym sensie, lecz wnioskami o wyłączenie stosowania przepisów obniżających świadczenie) wymaga wykładni funkcjonalnej — przed finalnym sformułowaniem wniosku do MSWiA lub pisma procesowego należy zweryfikować, czy w okresie po dacie sporządzenia niniejszego opracowania pojawiło się orzecznictwo NSA lub SN wprost przesadzające tę kwestię.

Uwaga druga – Postanowienie NSA z 8.03.2023 r., III OSK 1808/21, LEX nr 3519826 – „W rozpoznawanej sprawie oddalenie skargi na decyzję o odmowie wyłączenia wobec skarżącego przepisów ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. z 2016 r. poz. 708, z późn. zm., dalej: "ustawa o zaopatrzeniu emerytalnym") może mieć wpływ na sytuację następców prawnych skarżącego. W myśl art. 47 ust. 1 ustawy zaopatrzeniowej "[w] razie śmierci osoby, która zgłosiła wniosek o świadczenia pieniężne, świadczenia należne jej do dnia śmierci przysługują, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3, małżonkowi i dzieciom, a w razie ich braku - kolejno: wnukom, rodzicom, dziadkom i rodzeństwu. Osoby te mają prawo do udziału w nieukończonym postępowaniu prowadzonym dalej w sprawie tych świadczeń". Postępowanie z wniosku skarżącego o zastosowanie wobec niego art. 8a ustawy zaopatrzeniowej jest postępowaniem z wniosku "o świadczenia pieniężne". Przedmiotem postępowania administracyjnego jest wyłączenie zastosowania art. 15c ustawy, a więc przywrócenie świadczenia pieniężnego w postaci emerytury w wysokości poprzednio przysługującej funkcjonariuszowi. Ustawa przesądza zatem o posiadaniu przez następców prawnych interesu prawnego w postępowaniu administracyjnym wszczętym na skutek wniosku zmarłego, który to interes prawny rozciąga się również na postępowanie sądownoadministracyjne dotyczące ww. decyzji (por. postanowienie NSA z 8 grudnia 2022 r., III Oz 722/22).

Uwaga trzecia – Postanowienie NSA z 8 grudnia 2022 r., III OZ 722/22, LEX nr 3444712 – „Błędne jest stanowisko Sądu pierwszej instancji o braku interesu prawnego małżonki zmarłego skarżącego. [...] W ocenie NSA interes prawny następcy prawnego wynika z dwóch względów. Po pierwsze, jakkolwiek małżonek zmarłego funkcjonariusza może zwrócić się z własnym wnioskiem o przyznanie mu renty rodzinnej, to wysokość tego świadczenia jest pomniejszona w zw. z dokonany wobec zmarłego funkcjonariusza obniżeniem świadczenia emerytalnego (art. 24a ust. 1 ustawy). Osoba, której przysługuje renta rodzinna, może co prawda w postępowaniu zainicjowanym jej wnioskiem zwrócić się o nieuwzględnienie art. 15c ustawy zaopatrzeniowej i wypłatę świadczenia w zwiększonej wysokości - art. 24a ust. 4 ww. ustawy. Jednakże przesłanki, na mocy których osoba uprawniona do renty rodzinnej może żądać wyłączenia stosowania przepisów ustawy, nie pokrywają się z przesłankami, które podlegają analizie w postępowaniu z wniosku samego funkcjonariusza. Gdyby bowiem przyjąć interpretację przeciwną, to umorzenie postępowania sądowego doprowadziłoby do uzyskania przez decyzję odmowną Ministra z art. 8a ustawy statusu ostateczności i prawomocności. W takiej sytuacji - pomimo złożenia wniosku przez

funkcjonariusza - osobie tej zamknięto by możliwość domagania się wyłączenia stosowania przepisów ustawy z uwagi na "szczególnie uzasadniony przypadek". Z kolei małżonek skarżącego nie mógłby już dążyć do wykazania spełnienia tej przesłanki, a przedmiot postępowania byłby ograniczony do spełnienia niewątpliwie węższej przesłanki podjęcia przez funkcjonariusza współpracy i czynnego wsparcia osób lub organizacji działających na rzecz niepodległości Państwa Polskiego. Po drugie, w myśl art. 47 ust. 1 ustawy zaopatrzeniowej "[w] razie śmierci osoby, która zgłosiła wniosek o świadczenia pieniężne, świadczenia należne jej do dnia śmierci przysługują, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3, małżonkowi i dzieciom, a w razie ich braku - kolejno: wnukom, rodzicom, dziadkom i rodzeństwu. Osoby te mają prawo do udziału w nieukończonym postępowaniu prowadzonym dalej w sprawie tych świadczeń". Postępowanie z wniosku skarżącego o zastosowanie wobec niego art. 8a ustawy zaopatrzeniowej jest postępowaniem z wniosku "o świadczenia pieniężne". Przedmiotem postępowania administracyjnego jest wyłączenie zastosowania art. 15c ustawy, a więc przywrócenie świadczenia pieniężnego w postaci emerytury w wysokości poprzednio przysługującej funkcjonariuszowi. Art. 47 zd. drugie ustawy zaopatrzeniowej stanowi, iż małżonek funkcjonariusza ma prawo udziału w nieukończonym postępowaniu w tej sprawie. Ustawa przesądza zatem o posiadaniu przez tę osobę interesu prawnego w postępowaniu administracyjnym wszczętym na skutek wniosku zmarłego, który to interes prawny rozciąga się również na postępowanie sądownoadministracyjne dotyczące ww. decyzji."

IV. Scenariusz 1 — śmierć przed wszczęciem jakiegokolwiek postępowania

Sytuacja: emeryt policyjny / milicyjny, którego świadczenie zostało obniżone na podstawie art. 15c (lub art. 22a w przypadku renty inwalidzkiej), umiera, NIE zdążywszy złożyć wniosku w trybie art. 8a ani nie zainicjował odwołania od decyzji Dyrektora ZER przed sądem powszechnym.

1. Konsekwencje dla roszczenia o podwyższenie świadczenia emerytalno-rentowego

Nie istnieje samodzielne, niezależne od osoby uprawnionego uprawnienie do złożenia wniosku z art. 8a przez inną osobę — ani za życia uprawnionego, ani po jego śmierci. Uprawnienie materialnoprawne wygasa z chwilą śmierci. Członkowie rodziny zmarłego NIE mogą samodzielnie zainicjować postępowania z art. 8a w imieniu zmarłego — nie mają bowiem legitymacji materialnoprawnej do wystąpienia o ocenę służby osoby, która już nie żyje.

Art. 47 ustawy zaopatrzeniowej nie znajduje tu zastosowania z dwóch względów: po pierwsze, przepis ten wymaga, by zmarły zgłosił wniosek o świadczenia pieniężne przed

śmiercią; po drugie, niezrealizowane świadczenia dotyczą „świadczeń należnych do dnia śmierci” — a w braku jakiegokolwiek decyzji potwierdzającej prawo do wyższej emerytury, brak jest tytułu do ustalenia, jakie świadczenia były „należne”.

2. Prawo rodziny do własnego świadczenia w trybie art. 8a

Osoby uprawnione do renty rodzinnej po zmarłym emerycie, których renta rodzinna została obniżona na podstawie art. 24a ustawy zaopatrzeniowej, mogą — jako bezpośredni adresaci normy art. 24a — złożyć WŁASNY wniosek w trybie art. 8a o wyłączenie stosowania art. 24a wobec NICH SAMYCH. To jest jednak ich odrębne, samodzielne uprawnienie, oparte na ocenie służby zmarłego funkcjonariusza (pod kątem przesłanek art. 8a ust. 1 pkt 1 i 2), skutkujące przywróceniem renty rodzinnej do wysokości sprzed obniżenia.

3. Wniosek praktyczny

W scenariuszu 1 roszczenie emeryta o przywrócenie wysokości jego własnego świadczenia wygasa bezpowrotnie. Zachowana pozostaje jedynie możliwość uzyskania przywrócenia wysokości renty rodzinnej przez uprawnionych członków rodziny — lecz na podstawie ich własnego, samodzielnego wniosku.

V. Scenariusz 2 — śmierć w toku postępowania administracyjnego przed MSWiA

Sytuacja: wnioskodawca złożył wniosek do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w trybie art. 8a. Postępowanie toczy się — organ zbiera materiał dowodowy, występuje do IPN, oczekuje opinii właściwych organów. Przed wydaniem decyzji ministra wnioskodawca umiera.

1. Skutki proceduralne w świetle k.p.a.

Zastosowanie znajdują trzy kluczowe przepisy kodeksu postępowania administracyjnego:

- **Art. 30 § 4 k.p.a.** — w sprawach dotyczących praw zbywalnych lub dziedzicznych, w razie zbycia prawa lub śmierci strony w toku postępowania, na miejsce dotychczasowej strony wstępują jej następcy prawni. Jak wskazał NSA w wyroku z 18 kwietnia 2018 r., I OSK 1262/16, następca prawny wstępuje do postępowania w takim stadium, w jakim postępowanie się znajduje — wszystkie dotychczasowe czynności procesowe pozostają skuteczne.
- **Art. 97 § 1 pkt 1 k.p.a.** — organ zawiesza postępowanie w razie śmierci strony lub jednej ze stron, jeżeli wezwanie spadkobierców zmarłej strony albo zarządcy sukcesyjnego do udziału w postępowaniu nie jest możliwe i nie zachodzą okoliczności z art. 30 § 5 k.p.a., a postępowanie nie podlega umorzeniu jako bezprzedmiotowe.

- **Art. 105 § 1 k.p.a.** — gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

2. Kluczowa kwestia — charakter prawa z art. 8a w kontekście art. 30 § 4 k.p.a.

Decydujące dla dalszego biegu postępowania przed MSWiA jest ustalenie, czy uprawnienie, którego dotyczy postępowanie z art. 8a, jest „prawem dziedzicznym” w rozumieniu art. 30 § 4 k.p.a.

Argumenty przemawiające za przyjęciem dziedziczności (w zakresie skutków majątkowych):

- pozytywna decyzja ministra skutkuje bezpośrednio uzyskaniem prawa do wypłaty wyrównania świadczenia za okres, w którym stosowane były art. 15c, 22a lub 24a — kwota tego wyrównania ma charakter ściśle majątkowy i wchodzi do masy spadkowej zmarłego (w zakresie „świadczeń należnych do dnia śmierci” w rozumieniu art. 47 ust. 1 ustawy zaopatrzeniowej);
- odmowa kontynuowania postępowania po śmierci wnioskodawcy prowadziłaby do iluzoryczności ochrony prawnej — wnioskodawca lub jego rodzina ponosiliby konsekwencje opieszałości organu (a praktyka MSWiA w latach 2017–2023 wskazuje, że opieszałość ta miała charakter systemowy, co wielokrotnie piętnowały sądy administracyjne);
- z treści art. 47 ust. 1 ustawy zaopatrzeniowej wynika wyraźnie, że osoby uprawnione mają prawo do udziału w „nieukończonym postępowaniu prowadzonym dalej w sprawie tych świadczeń” — co jest ogólną normą prawa ubezpieczeniowego, dającą podstawę do analogicznego stosowania w każdej sprawie prowadzącej do ustalenia wysokości świadczenia.

Argumenty przemawiające przeciwko dziedziczności (w zakresie samej legitymacji):

- decyzja z art. 8a jest wyrazem uznania administracyjnego ministra i dotyczy oceny konkretnej osoby — jej służby, postawy, okoliczności indywidualnych; po śmierci tej osoby dalsza ocena tracie walor praktyczny, chyba że prowadzi wyłącznie do ustalenia kwoty wyrównania jako należności wchodzącej do spadku;
- art. 39 ust. 1 pkt 4 ustawy zaopatrzeniowej przewiduje wygaśnięcie prawa do świadczeń w razie śmierci osoby uprawnionej — co mogłoby *prima facie* sugerować, że całe postępowanie powinno zostać umorzone jako bezprzedmiotowe.

3. Rekomendowana strategia procesowa

Zalecanym postępowaniem jest następująca sekwencja działań:

1. **Niezwłoczne zawiadomienie MSWiA o śmierci wnioskodawcy** — poprzez przedłożenie aktu zgonu;
2. **Wniosek o podjęcie postępowania z udziałem następców prawnych** na podstawie art. 30 § 4 k.p.a. w zw. z art. 47 ust. 1 ustawy zaopatrzeniowej — ze

wskazaniem osób uprawnionych w porządku hierarchicznym określonym w art. 47 ust. 1 i 2 (patrz rozdział VII niniejszego opracowania);

3. **Dołączenie dokumentów potwierdzających status osoby uprawnionej** — odpis aktu małżeństwa, odpisy aktów urodzenia dzieci, postanowienie o stwierdzeniu nabycia spadku lub notarialne poświadczenie dziedziczenia jako dowód statusu spadkobiercy;
4. **Zachowanie 12-miesięcznego terminu z art. 47 ust. 3 ustawy zaopatrzeniowej** — wniosek o dalsze prowadzenie postępowania musi wpłynąć do MSWiA najpóźniej przed upływem 12 miesięcy od dnia śmierci (termin prekluzyjny);
5. **Na wypadek odmowy** — przygotowanie skargi do WSA w Warszawie, w której kwestionować się będzie umorzenie postępowania na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. jako naruszenie art. 30 § 4 k.p.a. w zw. z art. 47 ustawy zaopatrzeniowej.

VI. Scenariusz 3 — śmierć w toku postępowania sądowo-administracyjnego

Sytuacja: minister wydał decyzję (najczęściej odmowną w sprawach rozpoczętych za poprzedniego rządu, choć obecnie sporadycznie także umarzającą). Wnioskodawca wniósł skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie — ewentualnie skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego. W toku postępowania sądowo-administracyjnego skarżący umiera.

1. Podstawy proceduralne — prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi

Zastosowanie znajdują następujące przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. — Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 ze zm., dalej: p.p.s.a.):

- **Art. 124 § 1 pkt 1 p.p.s.a.** — sąd zawiesza postępowanie z urzędu w razie śmierci strony, z zastrzeżeniem § 3.
- **Art. 124 § 3 p.p.s.a.** — nie zawiesza się postępowania w razie śmierci strony, jeżeli przedmiot postępowania odnosi się wyłącznie do praw i obowiązków ściśle związanych z osobą zmarłego.
- **Art. 128 § 1 pkt 1 p.p.s.a.** — sąd postanowi podjąć postępowanie z urzędu, gdy ustanie przyczyna zawieszenia, w szczególności w razie śmierci strony — od dnia zgłoszenia się lub wskazania następców prawnych zmarłego.
- **Art. 130 § 1 pkt 3 p.p.s.a.** — sąd umorzy zawieszone postępowanie w razie śmierci strony po upływie pięciu lat od dnia wydania postanowienia o zawieszeniu postępowania z tej przyczyny.

2. Kluczowa kwestia — czy przedmiot postępowania dotyczy „praw ściśle związanych z osobą zmarłego”?

Rozstrzygnięcie stosowania art. 124 § 3 p.p.s.a. decyduje o tym, czy sąd zawiesi postępowanie (i wówczas następcy prawni mogą do niego wstąpić), czy też umorzy je jako bezprzedmiotowe (i wówczas cały wysiłek procesowy przepada).

W kontekście art. 8a ustawy zaopatrzeniowej trafna wydaje się argumentacja, że przedmiot postępowania — choć formalnie dotyczy oceny przesłanek indywidualnie odnoszących się do zmarłego funkcjonariusza — w istocie zmierza do ustalenia prawa majątkowego (prawa do wypłaty wyrównania świadczenia emerytalnego). Tak rozumiany przedmiot postępowania nie jest ściśle związany z osobą zmarłego w rozumieniu art. 124 § 3 p.p.s.a., lecz przeciwnie — ma charakter dziedziczny w zakresie skutków majątkowych, co uzasadnia zastosowanie art. 124 § 1 pkt 1 p.p.s.a. (obligatoryjne zawieszenie) i następnie art. 128 § 1 pkt 1 p.p.s.a. (podjęcie postępowania z udziałem następców prawnych).

Analogicznego rozumowania dokonał Sąd Najwyższy w postanowieniu z 20 lutego 2024 r., II UZ 4/23 czy Naczelny Sąd Administracyjny w postanowieniach z 8 grudnia 2022 r., III OZ 722/22 oraz 8 marca 2023 r., III OSK 1808/21 (treść orzeczeń w części III ust. 2 opracowania), wskazując, że prawo do niezrealizowanego świadczenia z art. 47 ustawy zaopatrzeniowej jest prawem majątkowym, do którego nie ma zastosowania reguła o wygaśnięciu z chwilą śmierci uprawnionego. Przeniesienie tej logiki na grunt postępowania sądowo-administracyjnego z art. 8a jest dogmatycznie uzasadnione.

3. Rekomendowana strategia procesowa

1. **Niewzłoczne zawiadomienie sądu (WSA lub NSA) o śmierci skarżącego** — poprzez przedłożenie aktu zgonu.
2. **Zgłoszenie następców prawnych do sądu.**
3. **Dołączenie dokumentów potwierdzających legitymację następcy prawnego** — dowodów statusu wynikającego z art. 47 ust. 1 i 2 ustawy zaopatrzeniowej postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku lub notarialnego poświadczenia dziedziczenia;
4. **Monitorowanie terminów** — 12-miesięczny termin z art. 47 ust. 3 ustawy zaopatrzeniowej znajduje zastosowanie także w postępowaniu sądowo-administracyjnym (stanowi termin materialnoprawny);
5. **Argumentacja merytoryczna w piśmie przystąpienia** — w piśmie następcy prawnego warto wprost wskazać, że przedmiot postępowania nie jest „ściśle związany z osobą zmarłego” w rozumieniu art. 124 § 3 p.p.s.a., lecz prowadzi do ustalenia prawa majątkowego o charakterze dziedzicznym. Pominięcie tego argumentu otwiera pole do interpretacji odwrotnej (tj. do umorzenia jako bezprzedmiotowego).

VII. Krąg osób uprawnionych do wstąpienia — art. 47 ust. 1 i 2 ustawy zaopatrzeniowej

Art. 47 ust. 1 ustawy zaopatrzeniowej wyznacza krąg osób uprawnionych do wstąpienia w miejsce zmarłego wnioskodawcy. Przepis operuje kolejnością hierarchiczną — osoby z wyższej kategorii wyłączają osoby z kategorii niższej.

1. Kategoria pierwsza — bezwarunkowa

Małżonek i dzieci osoby, która zgłosiła wniosek, zamieszkali z nią w dniu jej śmierci (art. 47 ust. 2 pkt 1) — mają uprawnienie niezależnie od pozostawania we wspólnym utrzymaniu.

2. Kategoria druga — warunkowa

Małżonek lub dzieci niespełniający warunku wspólnego zamieszkiwania albo inni członkowie rodziny (wnuki, rodzice, dziadkowie, rodzeństwo) — ale WYŁĄCZNIE jeżeli pozostawali na utrzymaniu osoby, która zgłosiła wniosek o świadczenia, lub osoba ta pozostawała na ich utrzymaniu (art. 47 ust. 2 pkt 2).

3. Kolejność w ramach kategorii drugiej

W ramach kategorii drugiej — przy braku osób z kategorii pierwszej — pierwszeństwo mają małżonek i dzieci (niezamieszkujący, ale pozostający we wzajemnym utrzymaniu). Dopiero w razie ich braku — kolejno: wnuki, rodzice, dziadkowie, rodzeństwo (art. 47 ust. 1 ustawy zaopatrzeniowej, zdanie drugie).

4. Pojęcie „pozostawania na utrzymaniu” — wykładnia Sądu Najwyższego

W postanowieniu z 20 lutego 2024 r., II UZ 4/23 Sąd Najwyższy wskazał, że dla oceny, czy zmarły świadczeniobiorca pozostawał na utrzymaniu osoby, która dochodzi prawa do niezrealizowanego świadczenia, konieczne jest każdorazowo dokonanie ustaleń co do faktycznych potrzeb zmarłego oraz porównania dochodów zmarłego i tej osoby. W sprawie rozpatrywanej przez SN stwierdzono, że skoro emerytka dysponowała własnymi środkami pieniężnymi (oszczędnościami i regularną rentą rodzinną ok. 2000 zł miesięcznie) i nie miała zwiększonych potrzeb medycznych, to nie spełniła się przesłanka pozostawania na utrzymaniu wnuka — co wykluczyło wypłatę niezrealizowanego świadczenia temu wnukowi.

Wynika z tego praktyczny wniosek: dowodzenie pozostawania we wspólnym utrzymaniu wymaga materiału dokumentującego: faktyczne potrzeby zmarłego (koszty lecznicze, potrzeby opiekuńcze, utrzymania mieszkania), wysokość dochodów obu stron, ewentualne dokonywane przelewy / wpłaty na rzecz zmarłego, zeznania świadków itp. Przygotowanie takiego materiału w uporządkowanej formie — jeszcze za życia klienta — może znacząco ułatwić rodzinie późniejsze postępowanie.

VIII. Terminy — zestawienie zbiorcze

1. Termin z art. 47 ust. 3 ustawy zaopatrzeniowej — 12 miesięcy

Prawo do niezrealizowanych świadczeń oraz prawo do wstąpienia do nieukończonego postępowania wygasa w ciągu 12 miesięcy od dnia śmierci osoby, której świadczenia te przysługiwały. Jest to termin MATERIALNOPRAWNY (prekluzyjny) — nie podlega przywróceniu, a jego upływ powoduje wygaśnięcie prawa.

Termin ten ma zastosowanie zarówno do postępowań przed organem emerytalnym (ZER MSWiA) i sądami powszechnymi, jak i — wykładnia funkcjonalna — do postępowań w trybie art. 8a przed MSWiA oraz sądami administracyjnymi. Stanowisko to jest logiczne — nie ma racjonalnych podstaw, by art. 47 stosować w różny sposób w zależności od tego, która ścieżka procesowa zmierza do ustalenia wysokości tego samego świadczenia emerytalnego.

2. Termin z art. 130 § 1 pkt 3 p.p.s.a. — 5 lat

W postępowaniu sądowo-administracyjnym sąd umarza zawieszone postępowanie po upływie pięciu lat od dnia wydania postanowienia o zawieszeniu postępowania z powodu śmierci strony. Jest to termin maksymalny — sąd może podjąć postępowanie wcześniej w każdej chwili, w której zgłoszą się lub zostaną wskazani następcy prawni (art. 128 § 1 pkt 1 p.p.s.a.).

3. Terminy k.p.a. w postępowaniu przed MSWiA

K.p.a. nie przewiduje wprost terminu maksymalnego zawieszenia postępowania z powodu śmierci strony — stosuje się ogólne zasady zawieszenia (art. 97 k.p.a.) i podjęcia (art. 98 k.p.a.) postępowania. Termin 12-miesięczny z art. 47 ust. 3 ustawy zaopatrzeniowej pozostaje jednak wiążący materialnie — po jego upływie wniosek następcy prawnego nie może skutecznie podjąć postępowania.

IX. Podsumowanie — FAQ – najczęstsze pytania

Pytanie 1: Co dzieje się z roszczeniem emeryta w razie jego śmierci BEZ wszczęcia jakiegokolwiek postępowania?

Odpowiedź: Roszczenie wygasa bezpowrotnie — art. 39 ust. 1 pkt 4 ustawy zaopatrzeniowej. Rodzina nie może samodzielnie zainicjować postępowania z art. 8a w imieniu zmarłego. Jedyną pozostałą możliwością jest samodzielny wniosek uprawnionych do renty rodzinnej o wyłączenie art. 24a wobec nich samych.

Pytanie 2: Co dzieje się w razie śmierci w toku postępowania administracyjnego (przed MSWiA)?

Odpowiedź: Następcy prawni z kręgu art. 47 ust. 1 ustawy zaopatrzeniowej mogą wstąpić do postępowania na podstawie art. 30 § 4 k.p.a. Alternatywnie organ zawiesza postępowanie na podstawie art. 97 § 1 pkt 1 k.p.a. Termin na zgłoszenie przystąpienia: 12 miesięcy od dnia śmierci (art. 47 ust. 3). Wniosek następców prawnych musi być poparty dowodami statusu z art. 47 ust. 2.

Pytanie 3: Co dzieje się w razie śmierci w toku postępowania sądowo-administracyjnego?

Odpowiedź: Sąd obligatoryjnie zawiesza postępowanie (art. 124 § 1 pkt 1 p.p.s.a.), chyba że przedmiot odnosi się wyłącznie do praw ściśle związanych z osobą zmarłego (art. 124 § 3). W sprawach z art. 8a — z uwagi na majątkowy skutek decyzji (wyrównanie świadczenia) — przyjęcie ścisłego związku z osobą zmarłego jest argumentacyjnie wątpliwe i powinno być aktywnie kontestowane. Podjęcie postępowania następuje od dnia zgłoszenia się lub wskazania następców prawnych (art. 128 § 1 pkt 1). Termin maksymalny do 5 lat (art. 130 § 1 pkt 3) — praktycznie wiążący pozostaje jednak 12-miesięczny termin z art. 47 ust. 3 ustawy zaopatrzeniowej.

Pytanie 4: Kto konkretnie może wstąpić w uprawnienia?

Odpowiedź: Hierarchia z art. 47 ust. 1 i 2 ustawy zaopatrzeniowej: (1) małżonek i dzieci zamieszkujący ze zmarłym w dniu śmierci — bezwarunkowo; (2) małżonek / dzieci niezamieszkujący lub — w ich braku — kolejno wnuki, rodzice, dziadkowie, rodzeństwo — tylko pod warunkiem wzajemnego pozostawania w stosunku utrzymania.

Pytanie 5: Czy uprawnienia są dziedziczne?

Odpowiedź: W zakresie prawa do zainicjowania lub kontynuowania postępowania z art. 8a samodzielnie — NIE (ściśle osobisty charakter). W zakresie majątkowego skutku postępowania (wyrównanie świadczenia za okres do dnia śmierci) — TAK, na szczególnych zasadach art. 47 ustawy zaopatrzeniowej, KTÓRY WYPRZEDZA ogólne reguły dziedziczenia z kodeksu cywilnego (art. 922 § 2 k.c. — prawa ściśle związane z osobą zmarłego nie wchodzą do spadku; tu jednak ustawa szczególna przewiduje odrębny, precyzyjnie określony krąg uprawnionych).

Pytanie 6: W jakim terminie można wstąpić?

Odpowiedź: 12 miesięcy od dnia śmierci (art. 47 ust. 3 ustawy zaopatrzeniowej) — termin materialnoprawny, prekluzyjny, nieodnawialny.

X. Wykaz aktów prawnych i orzecznictwa

Akty prawne

- Ustawa z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej

Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1121 ze zm.) — w szczególności art. 8a, art. 13b, art. 15c, art. 22a, art. 24a, art. 39 ust. 1 pkt 4, art. 47 ust. 1–3

- Ustawa z dnia 16 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji (...) oraz ich rodzin (Dz. U. z 2016 r. poz. 2270) — tzw. „ustawa represyjna” / „ustawa deubekizacyjna”
- Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. — Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) — art. 30 § 4 i 5, art. 97 § 1 pkt 1 i pkt 4, art. 98, art. 105 § 1
- Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. — Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 935 ze zm.) — art. 124 § 1 pkt 1 i § 3, art. 125 § 1 pkt 1, art. 128 § 1 pkt 1, art. 130 § 1 pkt 3
- Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. — Kodeks cywilny — art. 922 § 2

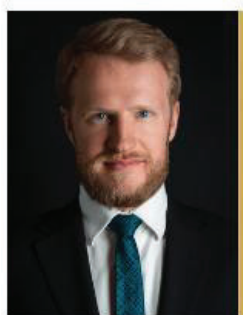
Orzecznictwo

- Postanowienie SN z 6.06.2023 r., II UZ 4/23, LEX nr 3566109.
- Wyrok NSA z 10.11.2023 r., III OSK 1808/21, LEX nr 3628747.
- Postanowienie NSA z 8.12.2022 r., III OZ 722/22, LEX nr 3444712.
- Wyrok NSA z 10.11.2023 r., III OSK 1808/21, LEX nr 3628747.
- Wyrok NSA z 18.04.2018 r., I OSK 1262/16, LEX nr 2522133.
- Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 22 lutego 2024 r., sygn. akt I USKP 191/24.
- Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 15.01.2026 r., sygn. akt III OSK 321/23, LEX nr 4020846.
- Wyrok NSA z 19.01.2023 r., III OSK 7190/21, LEX nr 3479806.
- Wyrok WSA w Warszawie z 21.02.2024 r., sygn. akt II SA/Wa 208/24, LEX nr 3829238.
- Wyrok NSA z 12.09.2023 r., III OSK 2666/21, LEX nr 3615933.
- Wyrok NSA z 08.03.2023 r., III OSK 2448/22, LEX nr 3523302.
- Wyrok NSA z 05.07.2023 r., III OSK 2518/23, LEX nr 3613980.
- Wyrok NSA z 07.12.2023 r., III OSK 1564/23, LEX nr 3707800.
- Wyrok NSA z 05.04.2023 r., III OSK 1312/23, LEX nr 3567616.
- Wyrok WSA w Warszawie z 04.12.2020 r., sygn. akt II SA/Wa 323/20, LEX nr 3173539.
- Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 16 września 2021 r., sygn. akt III OSK 3748/21.
- Wyrok NSA z 10.05.2022 r., III OSK 991/21, LEX nr 3413889.
- Wyrok WSA w Warszawie z 01.07.2022 r., sygn. akt II SA/Wa 478/22, LEX nr 3519441.
- Wyrok NSA z 14.10.2021 r., III OSK 2470/21, LEX nr 3244403.

Źródła doktrynalne w LEX

- M. Czechowski „Zaopatrzenie emerytalne funkcjonariuszy formacji umundurowanych i specjalnych w świetle tzw. ustawy dezubekizacyjnej z 2016 r. Wybrane zagadnienia” PiZS 2018, nr 9, s. 35-39.
- T. Smoliński, M. Tyska, „Stanowisko judykatury w sprawie zaopatrzenia emerytalnego funkcjonariuszy pełniących »służbę na rzecz totalitarnego państwa«”

Kancelaria OWO Adwokaci z siedzibami w Jeleniej Górze i Wrocławiu prowadzi kompleksowe doradztwo dla osób fizycznych w tym w zakresie postępowań represyjnych dotyczących byłych funkcjonariuszy służb mundurowych. Zapraszamy do kontaktu — osobiście w jednej z naszych siedzib lub w formie konsultacji online — w celu przeanalizowania Państwa indywidualnej sytuacji procesowej i zaplanowania optymalnej strategii dalszego działania.



Artur Obarzanek

ADWOKAT

obarzanek@owo-adwokaci.pl
+48 606 371 452

www.owo-adwokaci.pl



Uwaga końcowa: Opracowanie sporządzone na dzień sporządzenia widniejący na stronie tytułowej. Zagadnienie następstwa prawnego w postępowaniach z art. 8a ustawy zaopatrzeniowej jest przedmiotem dynamicznie kształtującej się praktyki — w szczególności po zmianie podejścia MSWiA od 12 marca 2024 r. Każda sprawa ma indywidualne i wyjątkowe okoliczności faktyczne, od których zależy ostateczne rozstrzygnięcie i które determinują obranie określonej strategii procesowej.

Ekwiwalent – następstwo prawne, korzystne wyroki sądowe

O możliwości skutecznego skorzystania z instytucji następstwa prawnego w przypadkach wniosków o wypłatę wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystane urlopy w związku ze zwolnieniem ze służby w Policji oraz niewykorzystany czas wolny od służby w Policji, przysługujący po zmarłym policjancie pisaliśmy w grudniowym numerze Biuletynu w artykule „Ekwiwalent – następstwo prawne” – link:

<https://seirp.pl/wp-content/uploads/bi-12-162-grudzien-2025.pdf>

Dzisiaj prezentujemy przypadki zakończone pozytywnymi dla następców prawnych po zmarłych policjantach wyrokami sądów administracyjnych, które uchyliły zaskarżone decyzje oraz poprzedzające je decyzje organów I instancji.

Wszystkim zainteresowanym polecamy lekturę wyroków, które opatrzyliśmy linkami do Centralnej Bazy Orzeczeń Sądów Administracyjnych, gdzie zostały opublikowane.

Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z 11 marca 2026 r. sygn. akt III SA/Kr 1589/25



N.S.A.

Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych
Lista znalezionych orzeczeń

Znaleziono 49 orzeczeń, Str. 1 z 5

[Powrót do szukania](#)

[III SA/Kr 1589/25 - Wyrok WSA w Krakowie z 2026-03-11](#)

ze stanu funkcjonariuszy wypłacono w całości **żonie** zmarłego policjanta przysługujący jej wówczas **ekwiwalent** pieniężny za niewykorzystane urlopy, to jej uprawnienie zostało zrealizowane i aktualnie nie... przedmiocie odmowy wypłaty **ekwiwalentu** pieniężnego za niewykorzystane urlopy uchyla zaskarżoną decyzję oraz poprzedzającą ją decyzję organu I instancji. Decyzją z dnia 6 października 2025 r. nr...

III SA/Kr 1589/25 - Wyrok WSA w Krakowie, Data orzeczenia: 2026-03-11

Decyzją z dnia 6 października 2025 r. nr 38/EU-O/2025 Komendant Wojewódzki Policji w Krakowie, na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 z późn. zm., dalej: k.p.a.) w zw. z art. 6a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 636 – dalej u.o.P.), utrzymał w mocy decyzję Komendanta Miejskiego Policji w N. z dnia 1 września 2025 r. nr 14/2025 znak: NAB.1241.9.8.2019 w przedmiocie odmowy wypłaty M. F. (dalej: skarżąca) wyrównania **ekwiwalentu** pieniężnego za niewykorzystane urlopy w związku ze

zwolnieniem ze służby w Policji oraz niewykorzystane czas wolny od służby w Policji, przysługującego po zmarłym policjancie T. F. (dalej: policjant, funkcjonariusz).

/.../

Przedmiotem kontroli Sądu była decyzja Komendanta Wojewódzkiego Policji w Krakowie z dnia 6 października 2025 r. utrzymująca w mocy decyzję Komendanta Miejskiego Policji w N. z dnia 16 września 2025 r. odmawiającą skarżącej wypłaty wyrównania **ekwiwalentu** pieniężnego za niewykorzystane urlopy wypoczynkowe lub dodatkowe w związku ze zwolnieniem ze służby w Policji oraz niewykorzystany czas wolny od Służby Policji, przysługujący po zmarłym funkcjonariuszu (mężu).

W sprawie nie jest sporne, że skarżąca w świetle art. 116 ust. 1 i 2 w zw. z art. 114 ust. 1 pkt 2 u.o.P. jest uprawniona do ubiegania się o przedmiotowe świadczenie.

/.../

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w trybie uproszczonym w dniu 11 marca 2026 r. sprawy sygn. akt **III SA/Kr 1589/25** ze skargi M. F. na decyzję Komendanta Wojewódzkiego Policji w Krakowie z dnia 6 października 2025 r. Nr 38/EU-O/2025 w przedmiocie odmowy wypłaty **ekwiwalentu** pieniężnego za niewykorzystane urlopy uchyla zaskarżoną decyzję oraz poprzedzającą ją decyzję organu I instancji

Link do wyroku: <https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/EB925B5FBB>

Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 10 lipca 2025 r. sygn. akt III SA/Wa 417/25

Link do wyroku: <https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/E00B93B944>

VIII SA/Wa 417/25 - Wyrok WSA w Warszawie z 2025-07-10

prawnych przesłanek, by ograniczyć uprawnienie **żony** po zmarłym funkcjonariuszu Policji do uzyskania pełnego, odpowiadającego wymogom konstytucyjnym **ekwiwalentu** za niewykorzystany urlop w zależności od... w R. z dnia 6 maja 2025 r. Ldz. [...] w przedmiocie odmowy wypłaty wyrównania **ekwiwalentu** pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy uchyla zaskarżoną decyzję oraz poprzedzającą ją decyzję...

VIII SA/Wa 417/25 - Wyrok WSA w Warszawie

Data orzeczenia: 2025-07-10

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w składzie następującym: Przewodniczący Sędzia WSA Iwona Owsieńska – Gwiazda (sprawozdawca), Sędziowie Sędzia WSA Justyna Mazur, Sędzia WSA Iwona Szymanowicz - Nowak, Protokolant Specjalista Marlena Stolarczyk, po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 10 lipca 2025 r. w Radomiu sprawy ze skargi W. B. na decyzję Komendanta Wojewódzkiego Policji z siedzibą w R. z dnia 6 maja 2025 r. Ldz. [...] w przedmiocie odmowy wypłaty wyrównania **ekwiwalentu** pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy uchyla zaskarżoną decyzję oraz poprzedzającą ją decyzję Komendanta Miejskiego Policji w R. nr [...] z dnia 14 kwietnia 2025 r

Uzasadnienie

Komendant Miejski Policji w [...] (dalej jako "KMP" lub "organ I instancji") decyzją nr 3 z 14 kwietnia 2025 r. po rozpoznaniu wniosku W. B. - wdowy po zmarłym Z. B. (dalej jako "wnioskodawczyni" lub "skarżąca") na podstawie art. 154 § 2 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 572, dalej jako "K.p.a.") odmówił zmiany ostatecznej decyzji nr [...] KMP z 22 października 2020 r. W uzasadnieniu organ I instancji wskazał, że 26 marca 2025 r. wszczęto na wniosek Skarżącej postępowanie w przedmiocie zmiany ostatecznej decyzji nr [...] KMP z 22 października 2020 r. Organ ustalił, że decyzja z 22 października 2020 r. jest decyzją ostateczną, nie toczy się względem tej decyzji postępowanie sądowo -administracyjne ani postępowanie administracyjne z innego nadzwyczajnego środka odwoławczego. Wnioskodawczyni była stroną postępowania zakończonego ostateczną decyzją administracyjną, stąd mogła skutecznie wystąpić z wnioskiem opartym na art. 154 K.p.a. Decyzję, której zmiany dotyczył wniosek, należy zakwalifikować jako decyzję, na podstawie której żadna ze stron nie nabyła prawa. W szczególności decyzja ta nie przyznaje jakiegokolwiek świadczenia czy nie dokonuje konkretyzacji praw lub obowiązków przysługujących stronie lub obciążających stronę postępowania administracyjnego. Wnioskodawczyni wskazała, że decyzja "wydana została w oparciu błędną interpretację przepisów prawa", co w jej ocenie stanowić ma podstawę do zmiany decyzji.

Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 3 kwietnia 2025 r. sygn. akt III SA/Wa 106/25

Link do wyroku: <https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/D330331C94>

VIII SA/Wa 106/25 - Wyrok WSA w Warszawie z 2025-04-03

grudnia 2024 r. L.dz. [...] w przedmiocie odmowy wypłaty wyrównania **ekwiwalentu** pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy lub dodatkowy uchyla zaskarżoną decyzję oraz poprzedzającą ją decyzję... Instancji zauważył, że małżonek wnioskodawczyni – D. W. zwolniony został ze służby w Policji z dniem 20 lutego 2012 r., a co za tym idzie, otrzymał **ekwiwalent** pieniężny za niewykorzystany urlop...

VIII SA/Wa 106/25 - Wyrok WSA w Warszawie, Data orzeczenia 2025-04-03

Sentencja

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w składzie następującym: Przewodniczący Sędzia WSA Justyna Mazur, Sędziowie Sędzia WSA Sławomir Fularski (sprawozdawca), Sędzia WSA Cezary Kosterna, Protokolant starszy specjalista Ilona Obara, po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 3 kwietnia 2025 r. w Radomiu sprawy ze skargi D. W. na decyzję Komendanta Wojewódzkiego Policji z siedzibą w R. z dnia 23 grudnia 2024 r. L.dz. [...] w przedmiocie odmowy wypłaty wyrównania **ekwiwalentu** pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy lub dodatkowy uchyla zaskarżoną decyzję oraz poprzedzającą ją decyzję Komendanta Miejskiego Policji w R. z dnia 20 listopada 2024 r.

Uzasadnienie

Komendant Miejski Policji w R. (dalej jako "KMP" lub "organ I instancji") decyzją nr [...] z 20 listopada 2024 r. po rozpoznaniu wniosku D.W. - wdowy po zmarłym D. W. (dalej jako "wnioskodawczyni" lub "skarżąca") z 23 października 2024 r. działając na podstawie art. 154 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 572, dalej jako "K.p.a.") odmówił zmiany ostatecznej decyzji nr [...] KMP z 19 października 2020 r. W uzasadnieniu organ I instancji wskazał, że decyzja z 19 października 2020 r. jest decyzją ostateczną, nie toczy się względem tej decyzji postępowanie sądowo-administracyjne ani postępowanie administracyjne z innego nadzwyczajnego środka odwoławczego. Wnioskodawczyni była stroną postępowania zakończonego ostateczną decyzją administracyjną, stąd mogła skutecznie wystąpić z wnioskiem opartym na art. 154 K.p.a. Decyzję, której zmiany dotyczył wniosek, należy zakwalifikować jako decyzję, na podstawie której żadna ze stron nie nabyła prawa. W szczególności decyzja ta nie przyznaje jakiegokolwiek świadczenia czy nie dokonuje konkretyzacji praw lub obowiązków przysługujących stronie lub obciążających stronę postępowania administracyjnego. Wnioskodawczyni wskazała, że decyzja "wydana została w oparciu błędną interpretację przepisów prawa", co w jej ocenie stanowić ma podstawę do zmiany decyzji.

Zmiana ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz ustawy o grach hazardowych

Rada Ministrów na posiedzeniu, w dniu 12 maja 2026 roku, przyjęła projekt nowelizacji ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz ustawy o grach hazardowych, która ma ułatwić działalność organizacjom społecznym. Nowelizacja przewiduje m.in. wyższe progi dla uproszczonej sprawozdawczości, większą elastyczność w realizacji zadań publicznych i nowe formy wsparcia społeczników.

Zakłada się, że regulacje mogą wejść w życie od 1 września 2026 roku i objąć organizacje pożytku publicznego działające na terenie całej Polski.



Informacja o projekcie ze strony KPRM

<https://www.gov.pl/web/premier/projekt-ustawy-o-zmianie-ustawy-o-dzialalnosci-pozytku-publicznego-i-o-wolontariacie-oraz-ustawy-o-grach-hazardowych>

Projekt ustawy o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz ustawy o grach hazardowych

12.05.2026

Rada Ministrów przyjęła projekt ustawy o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz ustawy o grach hazardowych, przedłożony przez Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego.

Rząd upraszcza współpracę z organizacjami pozarządowymi – będzie mniej biurokracji i więcej wsparcia. Celem zmian jest ułatwienie organizacjom pozarządowym realizacji zadań publicznych i ograniczenie formalności. Nowe przepisy przewidują także nową formę wyróżniania osób zasłużonych dla rozwoju społeczeństwa obywatelskiego oraz ustanowienie 24 kwietnia Dniem Społeczeństwa Obywatelskiego.

Najważniejsze rozwiązania

- Łatwiej będzie zlecać zadania publiczne organizacjom pozarządowym.
- Przy realizacji zadań organizacje będą musiały zapewnić przede wszystkim wkład osobowy (np. pracę wolontariuszy) lub rzeczowy (sprzęt lub materiały).
- Dotychczasowy obowiązek zapewnienia wkładu finansowego (pieniądze własne organizacji) zostaje zniesiony, z wyjątkiem realizowania inwestycji dofinansowywanych przez samorządy.
- Organizacje mogą zastąpić wkład osobowy lub rzeczowy pieniędzmi, jeśli organ prowadzący zadanie na to pozwoli.

- Podwyższone zostają limity finansowe dotyczące zlecania realizacji zadań lokalnych i regionalnych.
- Maksymalna kwota dofinansowania zadania lokalnego lub regionalnego przez samorząd wzrośnie z 10 tys. zł do 20 tys. zł.
- Łączna kwota dotacji dla jednej organizacji w danym roku zwiększy się z 20 tys. zł do 40 tys. zł.
- Wzrośnie też procent środków budżetowych, jakie samorząd może przeznaczyć na zlecanie zadań w tej formie – z 20 proc. do 30 proc.
- Organizacje pożytku publicznego o rocznych przychodach do 200 tys. zł będą mogły składać uproszczone sprawozdania z działalności.
- Wprowadzone zostają nowe obszary działań publicznych.
- Lista zadań publicznych rozszerzy się o obronę cywilną i pracę z młodzieżą.
- Ustanowiona zostaje odznaka „Za Zasługi dla Społeczeństwa Obywatelskiego” – dla osób aktywnie wspierających społeczeństwo obywatelskie.
- 24 kwietnia zostanie Dniem Społeczeństwa Obywatelskiego.

Nowe przepisy mają wejść w życie zasadniczo od 1 września 2026 r.

Informacje medialne

<https://publicystyka.ngo.pl/nowelizacja-ustawy-o-dzialalnosci-pozytku-publicznego-i-o-wolontariacie-juz-wkrotce-prace-w-parlamencie>

Nowelizacja ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie – już wkrótce prace w parlamencie

Komitet do Spraw Pożytku Publicznego - 12 maja 2026



Pierwsza nowelizacja ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie



Rząd przyjął zmiany ważne dla NGO – mniej formalności, wyższe limity

<https://www.prawo.pl/samorzad/nowelizacja-ustawy-o-pozytku-publicznym-jakie-zmiany-dla-ngo-od-1-wrzesnia-2026-r.1544570.html>

Projekt ustawy o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin

Ministerstwo Obrony Narodowej przygotowało projekt zmian w systemie emerytalnym żołnierzy zawodowych (**numer projektu: UD403**). Nowelizacja, opracowana przez podsekretarza stanu Stanisława Wziątka, zakłada skrócenie wymaganego stażu służby wojskowej z 25 do 15 lat dla osób, które wcześniej pełniły służbę w Służbie Celnej lub Celno-Skarbowej. Głównym celem reformy jest wyrównanie uprawnień emerytalnych tych funkcjonariuszy z prawami przysługującymi osobom przechodzącym z innych formacji mundurowych.

Informacja o projekcie została opublikowana w wykazie prac legislacyjnych Kancelarii Prezesa Rady Ministrów 28 kwietnia 2026 roku. Zgodnie z harmonogramem Rada Ministrów ma przyjąć projekt w IV kwartale 2026 roku. Jeśli proces parlamentarny oraz procedura podpisu prezydenta przebiegną sprawnie, nowe przepisy wejdą w życie w 2027 roku. Regulacje nie będą działały wstecz.

<https://www.gov.pl/web/premier/wplip-rm>

Wykaz prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów

Organy pomocnicze Rady Ministrów	Numer projektu	Tytuł	Osoba odpowiedzialna	Organ odpowiedzialny	Planowane przyjęcie przez RM	Data publikacji	Podgląd
Komisje wspólne							
Inne organy doradcze powołane do rozpatrywania określonej sprawy lub grupy spraw	UD403	Projekt ustawy o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin	Stanisław Wziątek Podsekretarz Stanu	MON	IV kwartał 2026 r.	2026-04-28 14:33	Zobacz szczegóły

<https://www.gov.pl/web/premier/projekt-ustawy-o-zmianie-ustawy-o-zaopatrzeniu-emerytalnym-zolnierzy-zawodowych-oraz-ich-rodzin>

Cele projektu: Proponowana nowelizacja ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin, wprowadza zmiany mające na celu ujednolicenie zasad nabywania i ustalania uprawnień emerytalnych żołnierzy zawodowych poprzez objęcie służby w Służbie Celnej i Służbie Celno-Skarbowej rozwiązaniami analogicznymi do tych, które obowiązują w odniesieniu do innych służb mundurowych, a tym samym zapewnienie spójności systemu zaopatrzenia emerytalnego służb mundurowych i zagwarantowanie ciągłości uprawnień emerytalnych osobom zmieniającym formację.

Przyczyny i potrzeba: Obecnie służba w Służbie Celnej nie daje możliwości skorzystania z wyjątku od 25-letniego stażu, wobec czego powstaje nierówność wobec innych służb (np. Policji, ABW, SG).

Istota rozwiązań planowanych w projekcie, w tym proponowane środki realizacji:

Istota rozwiązań planowanych w projekcie:

- 1) rozszerzenie katalogu służb mundurowych w art. 18a ust. 2 pkt 2 ustawy o służbę w Służbie Celnej;
- 2) umożliwienie żołnierzom powołanym po dniu 31 grudnia 2012 r. uwzględnienia tej służby przy ustalaniu prawa do emerytury na zasadach 15-letniego stażu, nie 25-letniego stażu;
- 3) ujednolicenie zasad ustalania uprawnień emerytalnych przez objęcie Służby Celno-Skarbowej regulacjami dotyczącymi ponownego ustalenia wysokości świadczenia (art. 32a i 32c ustawy);
- 4) wprowadzenie możliwości zawieszenia prawa do emerytury wojskowej w przypadku ponownego podjęcia służby w Służbie Celno-Skarbowej (art. 39a ustawy).

Środki realizacji: nowelizacja ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych ujednoliciąca zasady nabywania i ustalania uprawnień emerytalnych między służbami.

Organ odpowiedzialny za opracowanie projektu:	MON
Osoba odpowiedzialna za opracowanie projektu:	Stanisław Wziątek Podsekretarz Stanu
Organ odpowiedzialny za przedłożenie projektu RM:	MON
Planowany termin przyjęcia projektu przez RM:	IV kwartał 2026 r.
Informacja o rezygnacji z prac nad projektem:	??????????
Status realizacji:	??????????

Informacje medialne

<https://www.money.pl/finanse/15-lat-i-koniec-pracy-rzad-szykuje-zmiany-ktore-moga-zaskoczyc-7282287869483072a.html>

Emerytura po 15 latach? Rząd chce zmian dla służb mundurowych

<https://www.portal-mundurowy.pl/index.php/aktualnosci/emerytury-mundurowe-do-zmiany-sa-plany-skrócenia-stazu-sluzby-i-wyrownania-zasad>

Emerytury mundurowe do zmiany. Są plany skrócenia stażu służby i wyrównania zasad

<https://www.polsatnews.pl/wiadomosc/2026-05-20/nadchodzi-rewolucja-w-emeryturach-mundurowych-mon-chce-zmienic-zasady/>

Nadchodzi zmiana w emeryturach mundurowych. Pokazano założenia projektu

<https://www.rp.pl/sluzby-mundurowe/art44307761-emerytury-mundurowe-czeka-duza-zmiana-mon-chce-ujednocic-zasady>

Emerytury mundurowe czeka duża zmiana. MON chce ujednolicić zasady

Więcej informacji w infotece.

Infoteka nr 106

Przegląd mediów – 30.05.2026 r.

Infoteka zawiera wybrane przez Biuro ZG SEiRP artykuły i informacje opublikowane w prasie i mediach elektronicznych dotyczące spraw ważnych dla naszego środowiska.

Sąd Najwyższy: Byłym funkcjonariuszom z czasów PRL odsetki się nie należą

19.05.2026, Dziennik Gazeta Prawna, Michał Culepa

Odsetki za okres, przez który nie była wypłacana pełna emerytura dla byłego funkcjonariusza, pozbawionego części świadczenia w wyniku ustawy dezubekizacyjnej, się nie należą, gdyż organ emerytalny nie ponosi za to odpowiedzialności.

Takie orzeczenie zapadło w sprawie dotyczącej odsetek, których zapłaty zażądała wdowa po zmarłym funkcjonariuszu, pozbawionym w wyniku tzw. ustawy dezubekizacyjnej sporej części emerytury. Ustawa ta, nowelizująca przepisy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy służb mundurowych, spowodowała obniżenie emerytur wszystkim, którzy służyli w określonych ustawowo organach totalitarnego państwa-, czyli PRL. Wielu byłych funkcjonariuszy /a po ich śmierci członkowie ich rodzin/ po zmianie przepisów i pozbawieniu przywilejów emerytalnych weszło na drogę sądową i niektórym udało się wywalczyć przywrócenie wypłaty świadczeń na poprzednich zasadach.

Więcej na: gazetaprawna.pl/kadry-i-place/

Odsetki za obniżoną emeryturę dezubekizacyjną nie przysługują - wyrok SN

20.05.2026, inforlex.pl

Odsetki za okres, przez który nie była wypłacana pełna emerytura dla byłego funkcjonariusza, pozbawionego części świadczenia w wyniku ustawy dezubekizacyjnej, się nie należą, gdyż organ emerytalny nie ponosi za to odpowiedzialności.

Takie orzeczenie zapadło. Ustawa ta, nowelizująca przepisy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy służb mundurowych, spowodowała obniżenie emerytur wszystkim, którzy służyli w określonych ustawowo organach totalitarnego państwa, czyli PRL. Wielu byłych funkcjonariuszy (a po ich śmierci – członkowie ich rodzin) po zmianie przepisów i pozbawieniu przywilejów emerytalnych weszło na drogę sądową i niektórym udało się wywalczyć przywrócenie wypłaty świadczeń na poprzednich zasadach.

Więcej na: inforlex.pl

Bezpieczeństwo ponad blokadami. MSWiA i MON gwarantują finansowanie dla Policji, SG i SOP w ramach SAFE

15.05.2026, MSWiA

Wicepremier Władysław Kosiniak-Kamysz oraz minister Marcin Kierwiński potwierdzili - rząd zrealizuje doposażenie i modernizację służb mundurowych pomimo weta prezydenta do ustawy ustanawiającej program SAFE. Resorty MSWiA i MON wypracowały mechanizm, który przenosi do budżetu państwa finansowanie projektów SAFE dla Policji, Straży Granicznej i Służby Ochrony Państwa. Inwestycje będą realizowane w ramach Programu Pozamilitarnych Przygotowań Obronnych.

Skuteczność planu B

Rząd uruchamia środki poprzez zmianę rozporządzenia Rady Ministrów. Dzięki włączeniu środków do Programu Pozamilitarnych Przygotowań Obronnych, Policja, Straż Graniczna i SOP zyskują stabilne źródło finansowania. To systemowe rozwiązanie, które gwarantuje ciągłość zakupów nowoczesnego sprzętu bez oglądania się na polityczne blokady. Zmiana rozporządzenia powinna być gotowa w ciągu kilku dni. To potężny zastrzyk gotówki dla służb MSWiA.

– Realizujemy największy w historii program modernizacji służb, z rekordowym budżetem 13 miliardów złotych. SAFE to drugi filar programu budowania bezpieczeństwa wewnętrznego. Kupujemy nowoczesny sprzęt, śmigłowce i systemy antydronowe, by skutecznie chronić polskie granice. Bezpieczeństwo jest fundamentem działań rządu premiera Donalda Tuska – to nasz obowiązek, który właśnie finansowo zabezpieczamy – powiedział szef MSWiA Marcin Kierwiński.

Więcej na: gov.pl/web/mswia/

Nowelizacja ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie – już wkrótce prace w parlamencie

12.05.2026, NGO.pl

Projekt pierwszej nowelizacji ustawy został przyjęty przez Radę Ministrów. To ważny etap realizacji postulatów trzeciego sektora.

Projekt nowelizacji powstał pod kierunkiem Adrianę Porowskiej, Sekretarz Stanu i Wiceprzewodniczącej Komitetu do spraw Pożytku Publicznego. Dokument został opracowany z myślą o realnych potrzebach organizacji pozarządowych, w odpowiedzi na postulaty trzeciego sektora.

12 maja br. projekt ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie został przyjęty przez Radę Ministrów. To ważna informacja dla wszystkich organizacji pozarządowych – za nami kluczowe etapy poprzedzające prace w parlamencie. W następnym kroku projekt ustawy zostanie skierowany do Sejmu. /.../

Więcej na: publicystyka.ngo.pl

Kolejna osoba zatrzymana w sprawie fałszywych alarmów. „Młode osoby, 20-latkowie”

27.05.2026, rp.pl, Artur Bartkiewicz

Będą kolejne zatrzymania, będą kolejne przeszukania - mówił w rozmowie z TVN24 szef MSWiA Marcin Kierwiński komentując działania służb w związku z fałszywymi alarmami, jakie ostatnio miały miejsce w Polsce.

- Akcja jest w toku, zatrzymane są trzy osoby – pytany o to, czy zatrzymanie sprawców fałszywych alarmów dotyczących zagrożenia pożarowego lub zagrożenia życia w mieszkaniach osób związanych z prawicą, w tym byłego szefa BBN Sławomira Cenckiewicza, redaktora naczelnego TV Republika Tomasza Sakiewicza, na terenie nieruchomości należącej do Jarosława Kaczyńskiego i w mieszkaniu należącym do matki Karola Nawrockiego oznacza, iż akcja służb w tej sprawie została zakończona.

Więcej na: rp.pl/polityka/

Kolejne zatrzymania po serii fałszywych alarmów. Szef MSWiA komentuje

30.05.2026, gazetaprawna.pl, Aleksandra Gruszczyńska

Marcin Kierwiński ujawnił w sobotę, że w sprawie serii fałszywych alarmów służby zatrzymały już pięć osób, a wobec trzech zasądzony został areszt. Szef MSWiA dodał, że to nie koniec sprawy. Głos zabrała także policja, ujawniając, że jeden z zatrzymanych przyznał się do winy.

„Kolejne zatrzymania ws. fałszywych alarmów - łącznie zatrzymano 5 osób, 3 z nich mają już zasądzony areszt. Intensywne prace policji trwają. Planowane są kolejne zatrzymania i czynności śledcze. Zero tolerancji dla przestępców” - napisał szef MSWiA na portalu X.

Komenda Stołeczna Policji poinformowała również w sobotę na X, że kolejna osoba została zatrzymana przez Wydział do walki z Terrorem Kryminalnym i Zabójstw. To 29-latek z powiatu otwockiego. „29-letni mieszkaniec powiatu otwockiego jest podejrzany o wykonanie w dniu 18 maja br. dwóch połączeń telefonicznych na numer alarmowy 112, informując o groźbie zdetonowania ładunku wybuchowego na terenie jednej ze stacji telewizyjnych, tj. o przestępstwo z art 224a par 1 kk” - napisała policja.

Więcej na: gazetaprawna.pl/wiadomosci/

Ułatwienia dla dorabiających emerytów i rencistów. Co się zmieni?

26.05.2026, gazetaprawna.pl, Anna Kwiatkowska

Trwają prace nad przepisami, które zmniejszą obowiązki wcześniejszych emerytów i rencistów, którzy dorabiają do świadczeń. ZUS sam dokona ich rozliczeń, a limity dorabiania będą znane wcześniej. Jakie inne ułatwienia ich czekają?

/.../

Kogo dotyczy ustawa o limitach dorabiania do świadczeń

Ustawa dotyczy wcześniejszych emerytów, a więc tych, którzy nie ukończyli wieku emerytalnego 60 lat w przypadku kobiet i 65 lat w przypadku mężczyzn oraz rencistów pobierających rentę z tytułu niezdolności do pracy albo rentę rodzinną, którzy osiągają przychody. Ciężar na nich obowiązki i ograniczenia w dorabianiu.

Emeryci, którzy ukończyli 60 lat (kobiety) oraz 65 lat (mężczyźni), mogą dorabiać bez ograniczeń i planowana nowelizacja nie będzie miała dla nich znaczenia.

Więcej na: gazetaprawna.pl/praca/

Rząd szykuje zmiany w emeryturach. Ma skorzystać jedna grupa. "Idą wybory"

10.05.2026, fakt.pl, Justyna Węcek

Rząd szykuje zmiany w emeryturach. Dotyczyć mają mundurowych z tzw. starego portfela, którzy wstąpili do wojska przed 1999 r. Jeśli pracowali w cywilu, nie mogą dostawać dwóch emerytur – z MON i ZUS. I właśnie to miałoby się zmienić – ustalił "Fakt". Jak mówi nam dr Łukasz Waćławik, ekspert ds. ubezpieczeń społecznych z Akademii Górniczo-Hutniczej, nie bez powodu taka inicjatywa pojawia się przed przyszłorocznymi wyborami parlamentarnymi.

Problem tzw. starego portfela ciągnie się od końca lat 90. Dotyczy grupy mundurowych, którzy wstąpili do wojska przed 2 stycznia 1999 r. Najwięcej kontrowersji budzi zakaz zbiegu świadczeń. Polega to na tym, że żołnierz, który po przejściu do cywila pracował i odprowadzał składki do ZUS, kiedy osiągnie powszechny wiek emerytalny, nie może dostawać emerytur z obu systemów. Wypłacane jest wyższe świadczenie, najczęściej więc emerytura z ZUS jest zawieszana.

Mundurówka podzielona. Nie wszyscy mogą dostawać dwie emerytury

Przepisy podzieliły mundurowych. Bo jeśli ktoś wstąpił do wojska po 2 stycznia 1999 r., może bez przeszkód otrzymywać świadczenie z Wojskowego Biura Emerytalnego i ZUS. Byli wojskowi od lat domagają się zmian i zasypują sądy pozwami. Systemowo problem wojskowych emerytur może zostać rozwiązany

tylko nowe przepisy. Jak ustalił "Fakt" w rządzie od kilku miesięcy trwają rozmowy, jak takie rozwiązanie mogłoby wyglądać i na jakich zasadach można by korzystać z emerytury wojskowej i cywilnej Wątpliwości budzi m.in. to, od kiedy należało by umożliwić pobieranie zbiegu świadczeń. Teraz wiceszef MON Paweł Bejda oficjalnie potwierdza, że prace nad przepisami trwają.

Więcej na: fakt.pl/pieniadze/

Emerytury mundurowe do zmiany. Są plany skrócenia stażu służby i wyrównania zasad

4.05.2026, portal-mundurowy.pl

Na stronie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów ukazały się opracowane przez Ministerstwo Obrony Narodowej założenia zmian w ustawie z 10 grudnia 1993 o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin. Ich celem jest ujednolicenie zasad nabywania i ustalania świadczeń emerytalnych w różnych formacjach mundurowych, w tym drogi do emerytury – nawet po 15 latach służby.

Zgodnie z założeniami projekt o numerze (UD 403) ma zostać przyjęty przez rząd w IV kwartale 2026 r.

Więcej na: portal-mundurowy.pl

Emerytura po 15 latach? Rząd chce zmian dla służb mundurowych

4.05.2026, money.pl, Piotr Bera

Ministerstwo Obrony Narodowej przygotowuje zmiany w systemie emerytur mundurowych – według "Super Expressu" możliwe będzie przejście na emeryturę już po 15 latach służby. Reforma ma objąć żołnierzy powołanych po 2012 r. i ujednolicić przepisy dla różnych służb mundurowych.

Projekt nowelizacji przygotowany przez MON zakłada skrócenie wymaganego stażu służby do 15 lat dla części wojskowych. Zmiany te dotyczą żołnierzy, którzy służbę rozpoczęli po 2012 r. (obecnie muszą pracować przynajmniej

25 lat). Nowe przepisy mają na celu uproszczenie i wyrównanie warunków odejścia na emeryturę w różnych formacjach mundurowych.

Więcej na: money.pl/finanse/

Nadchodzi zmiana w emeryturach mundurowych. Pokazano założenia projektu

20.05.2026, polsatnews.pl

Ministerstwo Obrony Narodowej przygotowało projekt zmian w systemie emerytalnym dla żołnierzy zawodowych. Projekt zakłada skrócenie wymaganego stażu służby z 25 do 15 lat dla żołnierzy, którzy wcześniej służyli w Służbie Celnej lub Celno-Skarbowej oraz wyrównanie ich uprawnień z funkcjonariuszami innych formacji.

28 kwietnia 2026 r. Kancelaria Prezesa Rady Ministrów opublikowała projekt ustawy o numerze UD403, przygotowany przez podsekretarza stanu Stanisława Wziątka. Planowany termin przyjęcia projektu przez Radę Ministrów to IV kwartał 2026 roku.

Więcej na: polsatnews.pl/wiadomosc/

Emerytury mundurowe czeka duża zmiana. MON chce ujednolicić zasady

4.05.2026, rp.pl, Małgorzata Krzystała

Ministerstwo Obrony Narodowej przygotowuje zmiany w systemie emerytur mundurowych. Projekt ma wyrównać zasady dla różnych służb. Dla części funkcjonariuszy może to oznaczać wcześniejsze przejście na emeryturę, nawet po 15 latach pracy.

Emerytury mundurowe działają według innych zasad niż świadczenia wypłacane przez ZUS. Nie wszystkie służby były jednak traktowane tak samo. Funkcjonariusze wykonujący podobne zadania, często w zbliżonych warunkach ryzyka, mieli różne uprawnienia emerytalne. Teraz MON chce uporządkować ten system.

Więcej na: rp.pl/sluzby-mundurowe/

Wojskowe emerytury szybciej? MON odpowiada

18.05.2026, defence24.pl, Mariusz Marszałkowski

W wykazie prac legislacyjnych pojawił się projekt zmiany ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych i ich rodzin. Wśród propozycji zmian pojawiła się kwestia emerytur wojskowych nabywanych po 15 latach służby.

O powrocie do 15-letniej służby i możliwości przejścia po tym okresie na emeryturę pisał Forsal. Portal wskazał, że prace mają dotyczyć żołnierzy, którzy rozpoczęli służbę po 31 grudnia 2012 roku, a więc w czasie, kiedy zmieniono zasady emerytur wojskowych, m.in. wydłużając z 15 do 25 lat obowiązek służby żołnierzy w celu uzyskania wcześniejszych praw emerytalnych.

Zapytaliśmy MON o doprecyzowanie tego pomysłu. W odpowiedzi resort podkreślił, że planowane zmiany nie mają dotyczyć wszystkich żołnierzy zaczynających służbę po 31 grudnia 2012 roku, a jedynie tych, którzy wcześniej pełnili służbę w Służbie Celnej i Służbie Celno-Skarbowej, a po tym okresie (31 grudnia 2012 roku) zostali powołani do pełnienia zawodowej służby wojskowej.

„Z uwagi na nieścistości pojawiające się w przestrzeni publicznej w zakresie planowanych zmian w ustawie z dnia 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin, informujemy, że w Ministerstwie Obrony Narodowej nie prowadzi się prac nad systemowymi zmianami wojskowego systemu emerytalnego.” - pisze w odpowiedzi na pytania Defence24.pl Wydział Medialny Ministerstwa Obrony Narodowej.

„Aktualnie Ministerstwo Obrony Narodowej proceduje wyłącznie zmianę mającą na celu ujednolicenie sytuacji prawnej byłych funkcjonariuszy Służby Celnej i Służby Celno-Skarbowej, którzy po 31 grudnia 2012 r. kontynuowali służbę wojskową, poprzez uwzględnienie w wysłudze emerytalnej okresów służby Celnej i Celno-Skarbowej. Proponowane zmiany mają na celu ujednolicenie zasad nabywania i ustalania uprawnień emerytalnych żołnierzy zawodowych poprzez objęcie służby w Służbie Celnej i Służbie Celno-Skarbowej rozwiązaniami analogicznymi do tych, które obowiązują w odniesieniu do innych służb mundurowych (Policji, Straży Pożarnej), a tym samym zapewnienie spójności systemu zaopatrzenia emerytalnego służb mundurowych i zagwarantowanie ciągłości uprawnień emerytalnych osobom zmieniającym formację.” - tłumaczy MON.

Przedmiotowy projekt zmian opracowano w następstwie postulatów zgłoszonych przez Rzecznika Praw Obywatelskich, a także w odpowiedzi na liczne wnioski formułowane w interpelacjach poselskich. Proponowana zmiana umożliwi byłym funkcjonariuszom Służby Celnej i Służby Celno-Skarbowej, którzy pełnili tę służbę przed 31 grudnia 2012 r., a następnie zostali powołani do zawodowej służby wojskowej po dniu 31.12.2012 r., uwzględnienie tej służby przy ustalaniu prawa do emerytury na zasadach 15-letniego stażu, czyli na starych zasadach emerytalnych.

Nie są natomiast prowadzone żadne prace mające na celu przywrócenie 15-letniego stażu służby żołnierzy zawodowych jako warunku osiągnięcia uprawnień emerytalnych.

Do 31 grudnia 2012 roku żołnierze zawodowi nabywali prawa emerytalne po odśluzeniu 15 lat. Po 31 grudnia 2012 roku okres ten został wydłużony do 25 lat, wprowadzono też wymóg ukończenia 55. roku życia.

Więcej na: defence24.pl/polityka-obronna/

Po 23 latach pracy dostają prawie 7 tys. zł miesięcznie.

Emeryturę mają jeszcze przed 50-tką

21.05.2026, gazeta.pl, Katarzyna Świderek

Emerytury mundurowe są znacznie wyższe niż świadczenia z ZUS, a wielu funkcjonariuszy kończy służbę jeszcze przed 50. rokiem życia. Najnowsze dane MSWiA za 2025 rok pokazują, ile dziś dostają emeryci służb mundurowych i kto może liczyć na wcześniejsze świadczenie.

Temat emerytur mundurowych ponownie wrócił do debaty publicznej po publikacji danych Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Wynika z nich, że przeciętna emerytura funkcjonariuszy przekroczyła 6,9 tys. zł brutto miesięcznie. To o około 2,7 tys. zł więcej niż średnie świadczenie wypłacane przez ZUS. Różnice dotyczą jednak nie tylko samych kwot, lecz także wieku przechodzenia na emeryturę, długości służby oraz zasad obowiązujących poszczególne grupy funkcjonariuszy.

Emerytury mundurowe są wyższe niż świadczenia z ZUS. Funkcjonariusze często kończą służbę dużo wcześniej

Jak informuje businessinsider.com.pl, na koniec 2025 roku emerytury mundurowe pobierało 176 990 osób. W tej grupie było 156 553 mężczyzn i 20 437 kobiet. Statystyczny funkcjonariusz przechodzący na emeryturę w 2025 roku miał 48 lat i kończył służbę po około 23 lub 24 latach pracy. To ważna różnica wobec

powszechnego systemu emerytalnego. Pracownicy objęci ZUS przechodzą na emeryturę po osiągnięciu ustawowego wieku, który wynosi 60 lat dla kobiet i 65 lat dla mężczyzn. Wysokość ich świadczenia zależy od zgromadzonych składek i dalszego przewidywanego trwania życia. W służbach mundurowych obowiązuje odrębny system, w którym kluczowe znaczenie mają staż służby, data przyjęcia oraz ostatnie uposażenie.

Więcej na: gazeta.pl/next/

Prawie 7 tys. zł emerytury przed 50-tką. Tyle wynoszą emerytury mundurowe

22.05.2026, rp.pl, Anna Rogalska

Przeciętne emerytury mundurowe są znacznie wyższe niż świadczenia wypłacane przez ZUS. Z najnowszych danych MSWiA wynika, że funkcjonariusze służb mundurowych otrzymują średnio ponad 6,9 tys. zł emerytury miesięcznie, często jeszcze przed ukończeniem 50. roku życia.

Z danych udostępnionych przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji portalowi „Business Insider” wynika, że emerytury mundurowe pobiera w Polsce ponad 176 tys. osób. Zwykle są to mężczyźni.

6,9 tys. zł emerytury. Podano średnią wysokość świadczeń funkcjonariuszy

Według danych MSWiA na koniec grudnia 2025 r. na emeryturze mundurowej było 176 990 osób, w tym 156 553 mężczyzn i 20 437 kobiet. Średnia emerytura wyniosła 6941,22 zł brutto miesięcznie.

Więcej na: rp.pl/sluzby-mundurowe/

Czy będzie powrót do emerytur mundurowych po 15 latach służby? MON wyjaśnia

21.05.202, portal-mundurowy.pl

Sporym zainteresowaniem spotkał się nasz artykuł o zapowiadanych przez MON zamianach w ustawie o z 10 grudnia 1993 o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin. Ich celem

jest ujednolicenie zasad nabywania i ustalania świadczeń emerytalnych w różnych formacjach mundurowych, w tym drogi do emerytury – nawet po 15 latach służby.

W tekście z początku maja pt. „Emerytury mundurowe do zmiany. Są plany skrócenia stażu służby i wyrównania zasad” chodzi o rozszerzenie katalogu służb mundurowych w art. 18a ust. 2 pkt 2 o służbę w Służbie Celnej, co ma umożliwić żołnierzom powołanym po dniu 31 grudnia 2012 r. uwzględnienie tej służby przy ustalaniu prawa do emerytury na zasadach 15-letniego stażu, nie 25-letniego stażu”. - zgodnie z założeniami projektu o numerze (UD 403) chodzi o służbę Celną, która od 2018 stała się (Celno-Skarbową) i jako funkcjonariusze korzystają z systemu zaopatrzenia mundurowego. Celnicy ci, którzy przeszli do wojska po 2012 r. będą mogli skorzystać z krótszego stażu niezbędnego do uzyskania prawa do częściowej lub pełnej emerytury wojskowej. Chodzi generalnie o likwidację różnic, które dziś powodują, że funkcjonariusze w podobnej sytuacji zawodowej mogą być traktowani inaczej w zależności od formacji.

Obecne przepisy powodują, że okres służby w Służbie Celnej nie jest uwzględniany przy stosowaniu wyjątków od 25-letniego stażu emerytalnego, przez co funkcjonariusze z takim doświadczeniem nie mogą skorzystać z bardziej korzystnych zasad, dostępnych w innych formacjach mundurowych. Ta sytuacja wywołała skargi do Rzecznika Praw Obywatelskich oraz interwencję RPO u ministra obrony narodowej. Obecnie służba w Służbie Celnej nie daje bowiem możliwości skorzystania z wyjątku od 25-letniego stażu, wobec czego powstaje nierówność wobec innych służb (np. Policji, ABW, Straży Granicznej).

/.../

Jak zapewnia MON nie są natomiast prowadzone prace legislacyjne nad przywróceniem 15-letniego stażu służby żołnierzy zawodowych jako warunku osiągnięcia uprawnień emerytalnych. Jeśli projekt MON - jak się zakłada – zostanie przyjęty przez rząd w IV kw. br. to w parlamencie mogą pojawić się różne propozycje i pomysły skrócenia wymaganego stażu służby z 25 do 15 lat.

Więcej na: portal-mundurowy.pl

Emerytury większe o 75 proc. Tyle dostają po 15 latach pracy

18.05.2026, dziennik.pl, Agnieszka Maj

Na koniec grudnia 2025 r. na emeryturze mundurowej pozostawało 176 990 osób, w tym 156 553 mężczyzn i 20 437 kobiet - informuje "Business Insider Polska". Przez ostatnie dziesięć lat liczba emerytów wzrosła o ponad 27 tys. osób, czyli o ok. 18 proc. - wynika z danych przekazanych portalowi przez MSW.

Więcej na: gospodarka.dziennik.pl

Prawie 7000 zł dodatku do emerytury. Tyle lat trzeba skończyć, by dostać świadczenie

19.05.2026, gazetaprawna.pl, Olga Skórko

Prawie 7 tysięcy złotych miesięcznie – tyle wynosi obecnie świadczenie honorowe dla osób, które ukończyły setny rok życia. Wraz ze wzrostem liczby stulatków w Polsce, państwo ujednoliciło zasady przyznawania tego specjalnego dodatku. Od 2025 roku obowiązują nowe przepisy, które dla większości seniorów oznaczają wypłatę świadczenia "z urzędu", bez konieczności wypełniania jakichkolwiek formalności. Kto kwalifikuje się do otrzymania tych pieniędzy, w jakich sytuacjach wniosek jest niezbędny oraz jak wysoka kwota czeka na beneficjentów w 2026 roku?

Więcej na: gazetaprawna.pl/praca/

800 plus dla seniora a świadczenie uzupełniające: Zobacz, co przysługuje emerytom i jakie są limity w 2026 roku

25.04.2026, gazetaprawna.pl, Justyna Makowska-Tomalczyk

Świadczenie uzupełniające to jeden ze sposobów finansowej pomocy osobom starszym, które mają trudność z samodzielnym utrzymaniem się ze względu na niskie dochody i sytuację życiową. Seniorzy mogą liczyć także na inne źródła wsparcia. Jednym z nich może okazać się 800 plus dla seniora. Czy może ono wpłynąć na świadczenie 500 plus? Sprawdź.

Więcej na: gazetaprawna.pl/twoje-prawo/

Święto Konstytucji 3 Maja

Miejskie obchody 235. rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja z udziałem Prezesa Koła SEiRP w Białej Podlaskiej Zbigniewa Lisieckiego. Wspólnie z emerytami innych służb mundurowych złożony został wieniec przed tablicą pamiątkową.



Zebranie sprawozdawczo wyborcze Koła SEiRP w Gdyni

W dniu 28 kwietnia 2026 roku w Hotelu BLICK w Gdyni przy ul. Jana z Kolana 6, w Gdyni odbyło się Zebranie Sprawozdawczo-Wyborcze Koła SEiRP w Gdyni.



W zebraniu uczestniczyli członkowie Koła oraz zaproszeni goście w osobach Prezesa ZOW SEiRP w Gdańsku Jana Pietruszewskiego i Przewodniczącej Zarządu Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Policjantów w Gdyni. Przybyłych członków Koła oraz zaproszonych gości przywitała Prezes Koła Małgorzata Górską.

Na Przewodniczącego Zebrania wybrano Wiceprezesa Koła kol. Jarosława Fikus, który przedstawił regulamin zebrania i zaproponowany porządek obrad, który w głosowaniu przyjęto jednogłośnie. Prezes Koła M. Górską przedstawiła sprawozdanie z działalności Koła za 2025 rok, w którym wskazała na aktywność i zaangażowanie Zarządu oraz członków Koła zorganizowano szereg spotkań integracyjnych i wycieczek zagranicznych oraz krajowych w tym do: Dubaju Chorwacji Grecji Turcji i Egiptu. Z krajowych były głównie wyjazdy do ośrodków rehabilitacyjnych do Ustronia Morskiego i Poddębia. Skarbnik Koła Stanisław Mrzygłód przedstawił sprawozdanie finansowe, natomiast Przewodniczący Komisji rewizyjnej Mieczysław Czapłak zaprezentował sprawozdanie finansowe Koła, oceniając pozytywnie jego działalność i znaczne zaangażowanie członków Zarządu, wnioskując na koniec o udzielenie absolutorium dla ustępującego Zarządu Koła. Ponadto Prezes Małgorzata Górską przedstawiła Plan pracy Koła na rok 2026.

W drugiej części zebrania – wolnych wniosków głos zabrał Prezes Zarządu oddziału Wojewódzkiego SEiRP w Gdańsku z/s w Gdyni przedstawiając obecną sytuację Stowarzyszenia i aktualne zmiany w jego działalności. Po zakończeniu wystąpienia Prezes M. Górską wspólnie z Prezesem ZOW SEiRP Janem Pietruszewskim uhonorowali medalami XXXV Lecia Stowarzyszenia wyróżnionych członków Koła oraz osoby wspierające działalność Koła w tym – Joannę Fiedler. Przekazano również

gratulacje dla jubilatów Koła, wręczając listy gratulacyjne od Komendanta Wojewódzkiego insp. Bogusława Ziemby i zarządu Koła oraz przygotowane upominki.

Następnie przystąpiono do głosowań na uchwałami, wszystkie zawały przyjęte jednogłośnie oraz udzielenia absolutorium ustępującemu Zarządowi. Uchwały zostały przyjęte przez aklamację. W dalszej kolejności zebrania dokonano wyboru władz Zarządu Koła, Komisji Rewizyjnej Koła i Delegatów na Wojewódzki Zjazd Delegatów w Gdańsku. Na zakończenie spotkania Przewodnicząca NSZZ Policjantów Koła w Gdyni Bożena Bieda za dotychczasową owocną współpracę z Kołem SEiRP w Gdyni podziękowała Pani Prezes Koła M. Górskiej i wręczyła bukiet kwiatów.

Po wyczerpaniu porządku obrad Zebranie Sprawozdawczo-Wyborcze zamknięto.





Tekst: Jarosław Fikus, Zdjęcia: Jarosław Fikus

Walne zebranie sprawozdawczo-wyborcze Koła SEiRP w Tarnobrzegu

W dniu 22-05-2026 roku w restauracji PSS Społem „KAPRYS” w Tarnobrzegu o godz. 10.00 odbyło się zebranie sprawozdawczo-wyborcze Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych Koła w Tarnobrzegu zrzeszającego byłych funkcjonariuszy i ich rodziny. Organizacja ta aktywnie integruje środowisko poprzez organizację wycieczek, spotkań oraz oferuje wsparcie socjalne i ochronę praw swoich członków.



W zebraniu uczestniczyli przedstawiciele ZOW Rzeszów – wiceprezes koła Waldemar Pieniowski oraz sekretarz koła ZOW Halina Pieniowska, z ramienia KMP w Tarnobrzegu uczestniczył I z-ca komendanta miejskiego nadkomisarz Jerzy Lis.

Koło w Tarnobrzegu posiada 74 członków zwyczajnych, których powiadomiono telefonicznie o wyborach, ponadto ogłoszeniami ogólnodostępnymi na mediach społecznościowych.

Na zebranie stawili się 34 członków, do komisji wyborczych powołano:

- do prowadzenia zebrania – kol. Gądek Stanisław, kol. Wiesław Wolak (sekretarz)
- do komisji wyborczej kol. Marek Gajda kol. Adam Marusiak, kol. Mieczysław Sitko,

- do komisji mandatowej kol. Maj Jan, kol. Buława Mieczysław, kol. Woźniak Tadeusz.

Zarząd otrzymał absolutorium, nowo wybranym prezesem został Płaza Grzegorz, który w głosowaniu jawnym został przyjęty jednogłośnie, wiceprezesem Wiesław Wolak, skarbniczką Maria Paruch oraz sekretarzem Stanisław Gądek. Ponadto wybrano dwóch członków zarządu Arnold Klimkiewicz, Kazimierz Orzechowski.

Komisja rewizyjna utworzona została w składzie: Mścisz Józef przewodniczący, Chojnacki Tomasz członek, Kowalski Janusz członek.

Na IXjazd wojewódzki delegatów wybrano czterech członków według klucza 1/20 tj. Wolak Wiesław, Paruch Maria, Gądek Stanisław, Chojnacki Tomasz, oraz prezes Płaza Grzegorz.

Kończąc Walne Zebranie Sprawozdawczo-Wyborcze nowo wybrany Prezes Grzegorz Płaza podziękował za dane mu zaufanie i wybór. Życzył wszystkim dobrego zdrowia oraz zapewnił o aktywnym działaniu na rzecz wszystkich członków naszego Koła.

Po części oficjalnej uczestnicy zostali zaproszeni na smaczny obiad.



Zebranie Zarządu Oddziału Wojewódzkiego SEiRP w Gdańsku

W dniu 29.04.2026 roku o godz. 11.00 w Hotelu BLICK w Gdyni przy ul. Jana z Kolana 6 odbyło się Zebranie Sprawozdawcze Zarządu Oddziału Wojewódzkiego SEiRP w Gdańsku z/s w Gdyni.



Prezes Zarządu Wojewódzkiego Jan Pietruszewski, otwierając zebranie, przywitał obecnych członków Zarządu oraz zaproszonych gości w osobach: byłego Komendanta Głównego Policji gen. insp. w stanie spoczynku Krzysztofa Gajewskiego, Z-cy Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gdańsku – mł. insp. Tomasz Juńskiego, K-nta KMP w Gdyni – mł. insp. Beata Nienadowska, Wiceprzewodniczącą Zarządu Wojewódzkiego NSZZ woj. Pomorskiego – Bożena Bieda oraz Joannę Fiedler właścicielkę Centrum Poligraficznego w Gdyni. Po wyborze przewodniczącego obrad i sekretarza zebrania przedstawiony został i zatwierdzony porządek zebrania. Następnie Prezes Jan Pietruszewski omówił działalność Zarządu za rok 2025. W następnej kolejności przedstawione zostało sprawozdanie Zarządu Oddziału Wojewódzkiego za 2025 rok, sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie Wojewódzkiej Komisji Rewizyjnej, które zaprezentował Przewodniczący KR Józef Landowski. Następnie I Wiceprezes ZOW SEiRP Jarosław Fikus przedstawił plan pracy Zarządu Oddziału Wojewódzkiego na 2026 rok,

W części dyskusja i wnioski, głos zabrał mł. insp. Tomasz Juński podziękował za zaproszenie oceniając dotychczasową współpracę z ZOW SEiRP bardzo pozytywnie i zapewniając o dalszej jej kontynuacji.

Następnym punktem zebrania było wręczenie medali „XXXV Lecia Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych”:

Za zasługi dla Stowarzyszenia Emerytów i rencistów Policyjnych wyróżnienia w postaci medali „XXXV Lecia SEiRP” odebrali:

- gen. insp. Krzysztof Gajewski – były Komendant Główny Policji;
- Joanna Fiedler – właściciel Centrum Poligraficznego w Gdyni;
- Krzysztof Dietz – Prezes ZOW Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Pożarnictwa RP w Gdańsku;
- Zygmunt Rohda – Prezes Koła SEiRP w Pucku;
- Rajkowski Zbigniew – Prezes Koła SEiRP w Starogardzie Gdańskim;

Wyróżnienia w obecności członków Zarządu Wojewódzkiego SEiRP, wręczył Prezes ZOW SEiRP Jan Pietruszewski. Po wręczeniu wyróżnień nastąpiło głosowanie uchwał, które zostały przyjęte jednogłośnie. Po głosowaniach Prezes Zarządu wraz ze skarbnikiem Joanną Jarczak przeprowadzili krótkie szkolenie w zakresie funkcjonowania systemu KSeF.

Po zakończeniu szkolenia J. Pietruszewski podziękował za obecność w spotkaniu i zaprosił na poczęstunek.





Tekst: Jarosław Fikus, zdjęcia: Jarosław Fikus

Zebranie sprawozdawczo-wyborcze Koła SEiRP w Sopocie

W dniu 8 maja 2026 roku, w domu wczasowym „Sopocki Zdrój” w Sopocie przy ul. Bitwy Pod Płowcami 61, odbyło się Zebranie Sprawozdawczo-Wyborcze Koła SEiRP w Sopocie. W zebraniu uczestniczyli członkowie Koła oraz zaproszeni goście w osobach Prezesa ZOW SEiRP w Gdańsku Jana Pietruszewskiego i I Wiceprezes ZOW SEiRP w Gdańsku Jarosław Fikus. Prezes Koła Andrzej Kurszewski przywitał zaproszonych gości i przybyłych na spotkanie członków Koła.



Wiceprezes Koła w Sopocie Andrzej Falba został wybrany przewodniczącym zebrania, który przedstawił regulamin zebrania i zaproponowany porządek obrad, który został przyjęty jednogłośnie. Andrzej Kurszewski przedstawił sprawozdanie z działalności Koła za ostatni okres kadencji, w którym wskazał zrealizowane zebrania i spotkania członków Koła. Następnie zostało przedstawione sprawozdanie finansowe oraz zaprezentowano sprawozdanie komisji rewizyjnej, wnioskując na koniec o udzielenie absolutorium dla ustępującego Zarządu Koła. Prezes Andrzej Kurszewski przedstawił Plan pracy Koła na rok 2026.

W następnej kolejności głos zabrał Prezes Zarządu Oddziału Wojewódzkiego SEiRP w Gdańsku z/s w Gdyni przedstawiając aktualną sytuację Stowarzyszenia i realizowane aktualnie działania. Nawiązał do konieczności zaktywizowania

nowych emerytów, aby wstępowali w szeregi Stowarzyszenia. Po zakończeniu wystąpienia przystąpiono do głosowań nad uchwałami, które zastały przyjęte jednogłośnie oraz udzielenia absolutorium ustępującemu Zarządowi. W dalszej kolejności zebrania dokonano wyboru kandydatów do nowego Zarządu, Komisji Rewizyjnej Koła i Delegatów na Wojewódzki Zjazd Delegatów w Gdańsku. Wybrane osoby ukonstytuowały skład Zarząd Koła. Na zakończenie obrad zebrania zaproszono wszystkich uczestników do poczęstunku.



Tekst: Jarosław Fikus, Zdjęcia: Jarosław Fikus

Pożegnanie komendanta Roberta Cybulskiego

7 maja 2026 roku w Komendzie Miejskiej Policji w Białej Podlaskiej, woj. lubelskie odbyło się uroczyste pożegnanie odchodzącego na emeryturę Komendanta Komisariatu Policji w Międzyrzecu Podlaskim mł. insp. Roberta Cybulskiego. Obecny na pożegnaniu Prezes Koła SEiRP w Białej Podlaskiej Zbigniew Lisiecki wręczył odchodzącemu Robertowi upominek oraz deklarację o wstąpieniu do Koła. Młody emeryt dotrzymał słowa i przybył na najbliższe zebranie z wypełnioną deklaracją, a prezes Zbyszek w obecności Zarządu wręczył mu legitymację członka Stowarzyszenia. Mamy nadzieję, że to będzie przyszły Prezes naszego Koła. Zebranie sprawozdawczo-wyborcze już wkrótce, 12 czerwca b.r.





POŻEGNANIE KOLEGI I PRZYJACIELA STANISŁAWA KOSSAKA

W dniu 23 maja br. na cmentarzu komunalnym w Sopocie odbył się pogrzeb zmarłego w dniu 18 maja br. po ciężkiej chorobie emeryta policyjnego STANISŁAWA KOSSAKA, odszedł w wieku 76. Zmarły był członkiem Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych Koła w Sopocie, gdzie przez dwie kadencje pełnił funkcję Wiceprezesa Koła, a od 2025 roku z uwagi na stan zdrowia był honorowym Wiceprezesem Koła. W świeckiej uroczystości pogrzebowej oprócz rodziny i wielu przyjaciół uczestniczyli członkowie miejscowego Koła SEiRP.

CZEŚĆ JEGO PAMIĘCI!!!



Tekst: Andrzej Kurszewski, zdjęcia: Kazimierz Czabrowski

Koło Nr 31 SEiRP Siemianowice Śląskie na Festynie Profilaktycznym

8 maja 2026 r. po raz kolejny odbył się II MIĘDZYPOKOLENIOWY FESTYN PROFILAKTYCZNY pt. „BEZPIECZEŃSTWO W LESIE” na terenie Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Łowieckiego w Siemianowicach Śl.



Wydarzenie Honorowym Patronatem objął Prezydent Miasta Siemianowice Śląskie – Rafał Piech. Organizatorem był Zarząd Koła nr 31 SE i RP w Siemianowicach Śl., a współorganizatorami: Urząd Miasta Siemianowice Śl., ZO PZŁ Katowice, KMP Siemianowice Śl., Gabinet Komendanta Wojewódzkiego Policji w Katowicach, Komenda Miejska Straży Pożarnej w Siemianowicach Śl., MOPS Siemianowice Śl., WOPR Siemianowice Śl., Katowicki Oddział Państwowej Inspekcji Sanitarnej, Spółka ZTE Siemianowice Śl., Fundacja „Piastrun- Wyrównanie Szans” z Siemianowic Śl. i Fundacja „Akuku” z Rudy Śląskiej.

O znaczeniu i randze tego przedsięwzięcia dla seniorów i ich rodzin może świadczyć lista Gości, którzy przyjęli nasze zaproszenie. I tak PROFILAKTYCZNY FESTYN uświetnili swoim udziałem

1. Beata Gałęcka – Drugi Zastępca Prezydenta Miasta Siemianowice Śląskie
 2. Marta Suchanek – Bijak – Radna Miasta Siemianowice Śl.
 3. Komendant Miejski policji w Siemianowicach Śl.- insp. Waldemar Wierzycki
 4. Naczelnik Wydz. Polityki Społecznej UM Siemianowice Śl. - Katarzyna Jończyk
 5. Naczelnik Wydz. Kultury i Sportu UM Siemianowice Śl. - Krzysztof Nos
 6. Pełnomocnik ds. Seniorów przy Prezydencie Miasta Siemianowice Śl.- Beata Łuczak
 7. Pełnomocnik ds. Organizacji Pozarządowych przy Prezydencie Miasta Siemianowice Śl. - Elżbieta Nieszporek
 8. Dyrektor MOPS w Siemianowicach Śl.- Mateusz Kacy
 9. Łowczy Okręgowy PZŁ – Mariusz Miśka
- oraz przedstawicielki Sądu Rejonowego w Siemianowicach Śl.

W festynie uczestniczyli członkowie wielu fundacji i Stowarzyszeń: Uniwersytetu Trzeciego Wieku z Siemianowic Śl., Osób Niepełnosprawnych z Siemianowic Śl., członkowie SE i RP, w tym członkowie Koła 31 SE i RP z Siemianowic Śl.

O atrakcyjności imprezy może świadczyć fakt, że pomimo trudnej pogody dla imprez plenerowych chętnych było wielu, ponad 100 osób. Zainteresowanie tematyką prezentowaną przez zaproszonych gości było sporo sądząc po ilości pytań, a także ilości osób chętnych do odwiedzenia poszczególnych stanowisk.

Prezentowana tematyka profilaktyki przez przedstawicieli:

- Policji (Komendy Wojewódzkiej Policji i Komendy Miejskiej Policji w Siemianowicach Śl. i Piekarach Śl.
- Państwowej Straży Pożarnej
- Państwowej Inspekcji Sanitarnej
- WOPR.

To sprawy bardzo bliskie wprawdzie nie tylko seniorom, ale może im przede wszystkim i tak, wymieńmy choćby kilka z nich:

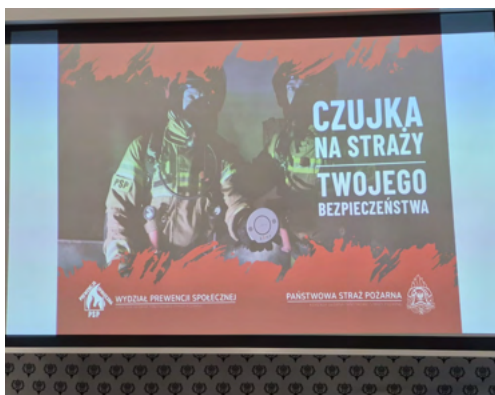
- profilaktyka uzależnień, bezpieczeństwo w ruchu drogowym oraz szeroko rozumianej profilaktyki wiktymologicznej, jak nie stać się ofiarą przestępstwa,
- racjonalność, konieczność, bezpieczeństwo zainstalowania czujników gazu i dymu. Omówione zostały wszystkie problemy związane z wyborem czujnika, instalacja i konserwacja. Podano przykłady zasad funkcjonowania czujników.
- szczepienia oraz bezpieczne zabezpieczenie się podczas spacerów na łonie natury. Przybliżono tematykę związaną, ogólnie rzecz mówiąc, z problematyką kleszczy.
- zasady udzielania pierwszej pomocy oraz przybliżenie urządzenia, którym był defibrylator. Oprócz prezentacji odbyły się ćwiczenia, podczas których uczestnicy mogli na fantomach użyć defibrylatora. Zarówno podczas prezentacji, jak i w trakcie ćwiczeń, kiedy to uczestnicy mogli zobaczyć, jak proste jest użycie defibrylatora, a jednocześnie jak cennym jest to urządzenie, dzięki któremu możemy uratować życie, rozwinęła się dyskusja na temat możliwości zwiększenia ilości defibrylatorów wszędzie tam, gdzie są większe skupiska osób, w tym na osiedlach i blokach mieszkalnych.

Oprócz dawki wiedzy, tak cennej i niezbędnej dla każdego, organizatorzy zadbali również o poczęstunek zarówno na słodko, jak i w postaci treściwego posiłku. Pączki, kielbaska oraz popcorn cieszyły się dużym powodzeniem. Uczestnicy festynu po dawce wiedzy i posiłku chętnie odwiedzali stoiska przygotowane przez współorganizatorów tego przedsięwzięcia. Uczestnicy mogli sami wykonywać stroiki-kompozycje kwiatowe. Oglądając zdjęcia z festynu wszyscy mogą zobaczyć, jak prezentowały się stoiska i kto zechciał spotkać się z seniorami i ich rodzinami podczas tej imprezy.

Serdecznie dziękujemy za udostępnienie pięknego miejsca do organizacji tego festynu Łowczemu Okręgowemu PZŁ w Katowicach – Mariuszowi Miśka i za przygotowanie pow. Festynu Wiceprezesowi Koła 31 SE i RP – Michałowi Szynolowi wraz z Zarządem wym. Koła.







sporz. Beata Wójcik, zdjęcia: M. Szynol, B. Wójcik, K. Kuta

Relacja z wycieczki autokarowej w Alpy – Bernina Express SEiRP z Siemianowic Śląskich

Organizatorem wycieczki w Alpy – Bernina Express w dniach od 12-16 maja 2026 r. był Zarząd Koła nr 31 SE i RP w Siemianowicach Śl. Oprócz członków wym. Koła zaprosiliśmy do wspólnej podróży członków: Koła SE i RP z Rzeszowa, Mysłowic, Raciborza, SE i R Straży Granicznej,



SE i R Służby Więziennej, Rodziny i Znajomych z Radomia, Warszawy, Wołomina, Strzelc Opolskich – po prostu pełna integracja. Wyprawa ta na długo pozostanie w naszej pamięci.

Nad całością czuwała nasza Prezeska Koła- Ewa Macek i pilotka – przewodniczka Marzena Karcz, która z ogromnym zaangażowaniem prowadziła nas przez kolejne etapy podróży opowiadając o ciekawych miejscach i lokalnych zwyczajach.

We wtorek 12 maja o godzinie 6 rano wyruszyliśmy autokarem z Katowic. Choć żegnał nas deszcz, humory dopisywały od samego początku. Pierwszym przystankiem były Czeskie Budziejowice, gdzie spacerowaliśmy po urokliwym starym mieście. Następnie udaliśmy się do malowniczego Krumlova. Wspaniały zamek krumlowski oraz klimatyczne uliczki starego miasta zrobiły na wszystkich ogromne wrażenie. Po dniu pełnym zwiedzania dotarliśmy do hotelu, zjedliśmy kolację i zmęczeni, ale zadowoleni, udaliśmy się na zasłużony odpoczynek.

Drugiego dnia rano, po wczesnym śniadaniu, ruszyliśmy do Salzburga w Austrii (miasta Mozarta). Tym razem pogoda była dla nas wyjątkowo łaskawa — świeciło piękne słońce. Spacerowaliśmy po urokliwych uliczkach starego miasta i podziwialiśmy piękne ogrody. Chętni mogli wyjechać kolejką do górującej nad miastem twierdzy, skąd rozciągała się zachwycająca panorama Salzburga i widocznych w oddali Alp.

Po zwiedzaniu znalazł się także czas na chwilę relaksu przy dobrym piwie i drobne zakupy. Późnym wieczorem dotarliśmy do hotelu na terenie Niemiec. Po kolacji wszyscy szybko zasnęli po pełnym wrażeń dniu.

Czwartek rozpoczęliśmy od śniadania, po którym wyruszyliśmy na podbój Szwajcarii. Pierwszym punktem programu były imponujące Wodospady Szafuza na Renie.

Z hukiem spływające wody rzeki i unoszące się w powietrzu miliony kropelek robiły niesamowite wrażenie. Niestety, pogoda postanowiła dorzucić swoje „atrakcje” i z nieba zaczął padać deszcz. Nieco przemoczeni pojechaliśmy do Zurychu — miasta banków, luksusowych sklepów i pięknych zabytków. Spacer po starym mieście oraz chwila odpoczynku przy kawie w promieniach słońca pozwoliły nam szybko zapomnieć o deszczowej przygodzie. Wieczorem, po zakwaterowaniu i kolacji, był czas na wspólne rozmowy i dzielenie się wrażeniami z minionych dni.

Piątek był dniem wyjątkowym. Po śniadaniu, z lekką obawą o pogodę, pojechaliśmy do miasta Chur gdzie rozpoczynała się nasza podróż słynnym Bernina Express. Przed odjazdem znalazł się jeszcze czas na krótki spacer po mieście.

Punktualnie o godzinie 13.34, jak przystało na szwajcarską precyzję, ruszyliśmy w niezwykłą podróż przez Alpy. Mimo niskich chmur widoki były zachwycające. Po drodze mijaliśmy malownicze miejscowości, tunele w skałach, mosty, lodowce, jeziora i górskie krajobrazy zapierające dech w piersiach. Ogromnym zaskoczeniem był śnieg zalegający na wysokości ponad 2000 metrów n.p.m. Podczas krótkiego postoju na stacji Alp Grune (najwyższy punkt Alp- Ospizio Bernina) nie zabrakło nawet rzucania śnieżkami!

Dodatkową niespodzianką od obsługi pociągu były miniaturowe wagoniki z czekoladkami oraz kartoniki z herbatą, które wywołały wiele uśmiechów.

Po cztero i półgodzinnej podróży dotarliśmy do włoskiego Tirano. Tam był czas na ostatnie zakupy i ciepły posiłek przed drogą powrotną. Następnie wsiedliśmy do czekającego autokaru i ruszyliśmy w drogę do domu, upajając się pięknymi widokami Alp.

Do Katowic dotarliśmy po całonocnej podróży o godzinie 11 – zmęczeni, ale pełni pięknych wspomnień i niezapomnianych wrażeń.

Był to wyjątkowy czas wspólnego odkrywania nowych miejsc, zacieśniania dawnych przyjaźni oraz poznawania nowych znajomych. Wycieczka upłynęła w pogodnej i serdecznej atmosferze,

a wspomnienia z tej podróży z pewnością jeszcze długo będą wywoływać uśmiech na naszych twarzach, zwłaszcza podróż pociągiem Bernina Express, na trasie: Chur – St.Moritz – Tirano – jedną z najpiękniejszych i najbardziej spektakularnych tras kolejowych na świecie, słusznie wpisanej na listę światowego dziedzictwa UNESCO.







opr. J.Świderski, E. Macek, zdjęcia: J. Świderski, M. Szynol

Program Ubezpieczenia „SEiRP 2019”

Ubezpieczenie grupowe dla Członków Stowarzyszenia
Emerytów i Rencistów Policyjnych



1. [Pismo przewodnie w sprawie zmiany w programie ubezpieczeniowym „SEiRP 2019”](#)
2. [Deklaracja nr 1](#)
3. [Deklaracja nr 2](#)

Wszystkie dokumenty [na stronie internetowej Stowarzyszenia](#).



WARUNKI OBOWIĄZUJĄ OD 1 MARCA 2026 ROKU

ZAKRES UBEZPIECZENIA	WARIANT I Polisa 713948549 dla ubezpieczonego podstawowego WRW, Wsparcie dla Rodziny, Ubezpieczenie lekowe Cztery Pory Roku	WARIANT II Polisa 713948552 dla ubezpieczonego podstawowego WRW, Wsparcie dla Rodziny Ubezpieczenie lekowe Cztery Pory Roku	WARIANT III Polisa 713948565 dla ubezpieczonego podstawowego WRW, Wsparcie dla Rodziny, Ubezpieczenie lekowe Cztery Pory Roku	WARIANT IV Polisa 713948578 dla współmałżonków i pełnoletnich dzieci WRW, Wsparcie dla Rodziny, Ubezpieczenie lekowe Cztery Pory Roku
WSPARCIE BLISKICH				
• śmierć ubezpieczonego spowodowana wypadkiem komunikacyjnym w pracy z udziałem samochodu ciężarowego w porze nocnej (22.00-6.00 czasu lokalnego)	596 200 zł	620 200 zł	632 200 zł	570 200 zł
• śmierć ubezpieczonego spowodowana wypadkiem komunikacyjnym w pracy w porze nocnej (22.00-6.00 czasu lokalnego)	546 200 zł	570 200 zł	582 200 zł	520 200 zł
• śmierć ubezpieczonego spowodowana wypadkiem komunikacyjnym w pracy z udziałem samochodu ciężarowego	546 200 zł	570 200 zł	582 200 zł	520 200 zł
• śmierć ubezpieczonego spowodowana z udziałem samochodu ciężarowego w porze nocnej (22.00-6.00 czasu lokalnego)	446 200 zł	470 200 zł	482 200 zł	420 200 zł
• śmierć ubezpieczonego spowodowana wypadkiem komunikacyjnym w porze nocnej (22.00-6.00 czasu lokalnego)	396 200 zł	420 200 zł	432 200 zł	370 200 zł
• śmierć ubezpieczonego spowodowana wypadkiem komunikacyjnym w pracy	496 200 zł	520 200 zł	532 200 zł	470 200 zł
• śmierć ubezpieczonego spowodowana wypadkiem komunikacyjnym z udziałem samochodu ciężarowego	396 200 zł	420 200 zł	432 200 zł	370 200 zł
• śmierć ubezpieczonego spowodowana wypadkiem komunikacyjnym	346 200 zł	370 200 zł	382 200 zł	320 200 zł
• śmierć ubezpieczonego spowodowana nieszczęśliwym wypadkiem w pracy	200 zł	200 100 zł	200 100 zł	200 100 zł
• śmierć ubezpieczonego spowodowana pożarem albo zatruciem tlenkiem węgla	98 200 zł	110 zł	116 200 zł	85 200 zł
• śmierć ubezpieczonego spowodowana utonięciem	98 200 zł	110 200 zł	116 200 zł	85 200 zł
• śmierć ubezpieczonego spowodowana wybuchem gazu	98 200 zł	110 200 zł	116 200 zł	85 200 zł
• śmierć ubezpieczonego spowodowana porażeniem prądem albo uderzeniem pioruna	98 200 zł	110 200 zł	116 200 zł	85 200 zł
• śmierć ubezpieczonego spowodowana uprawianiem sportu	98 200 zł	110 200 zł	116 200 zł	85 200 zł
• śmierć ubezpieczonego spowodowana uprawianiem niebezpiecznego sportu	148 200 zł	160 200 zł	166 200 zł	135 200 zł
• śmierć ubezpieczonego spowodowana uprawianiem sportu na kółkach	148 200 zł	160 200 zł	166 200 zł	135 200 zł
• śmierć ubezpieczonego spowodowana narciarstwem albo snowboardzmem	198 200 zł	210 200 zł	216 200 zł	185 200 zł
• śmierć ubezpieczonego spowodowana nieszczęśliwym wypadkiem	148 200 zł	160 200 zł	166 200 zł	135 200 zł
• śmierć ubezpieczonego spowodowana zawałem serca lub uderem mózgu	48 200 zł	60 200 zł	66 200 zł	15 200 zł
• śmierć ubezpieczonego	24 200 zł	30 200 zł	33 200 zł	15 200 zł
• osierocenie dziecka	3 200 zł	4 000 zł	4 400 zł	2 500 zł
WSPARCIE DLA CIEBIE				
• śmierć małżonka albo partnera życiowego	8 000 zł	10 000 zł	11 000 zł	6 500 zł
• śmierć małżonka albo partnera życiowego spowodowana nieszczęśliwym wypadkiem	90 000 zł	95 000 zł	97 500 zł	83 000 zł
• śmierć małżonka albo partnera życiowego spowodowana wypadkiem komunikacyjnym	140 000 zł	145 000 zł	147 500 zł	133 000 zł
• śmierć dziecka	2 400 zł	3 000 zł	3 300 zł	2 000 zł
• śmierć rodzica ubezpieczonego lub rodzica małżonka albo partnera życiowego ubezpieczonego	1 600 zł	2 000 zł	2 200 zł	1 200 zł
• urodzenie dziecka	800 zł	1 000 zł	1 100 zł	600 zł
• urodzenie dziecka martwego	1 600 zł	2 000 zł	2 200 zł	1 200 zł

WSPARCIE W RAZIE CHOROBY				
* ciężka choroba ubezpieczonego - zakres podstawowy 2*	--	--	--	4 500 zł
* ciężka choroba ubezpieczonego - zakres rozszerzony 2*	5 000 zł	6 000 zł	6 500 zł	--
* ciężka choroba małżonka - zakres podstawowy 2*	3 000 zł	3 500 zł	4 000 zł	3 000 zł
WSPARCIE POSZPITALNE				
- leczenie szpitalne ubezpieczonego:				
* za dzień pobytu w szpitalu spowodowanego chorobą	45 zł	55 zł	60 zł	45 zł
* za dzień pobytu w szpitalu spowodowanego nieszczęśliwym wypadkiem (za pierwsze 14 dni pierwszego pobytu)	112,5 zł	137,5 zł	150 zł	90 zł
* za dzień pobytu w szpitalu spowodowanego nieszczęśliwym wypadkiem (od 15 dnia pobytu)	45 zł	55 zł	60 zł	45 zł
* za dzień pobytu w szpitalu spowodowanego wypadkiem komunikacyjnym (za pierwsze 14 dni pierwszego pobytu)	202,5 zł	247,5 zł	270 zł	135 zł
* za dzień pobytu w szpitalu spowodowanego wypadkiem w pracy (za pierwsze 14 dni pierwszego pobytu)	135 zł	165 zł	180 zł	--
* za dzień pobytu w szpitalu spowodowanego wypadkiem komunikacyjnym w pracy (za pierwsze 14 dni pierwszego pobytu)	225 zł	275 zł	300 zł	135 zł
* za dzień pobytu w szpitalu spowodowanego zawałem serca lub udarem mózgu (za pierwsze 14 dni pierwszego pobytu)	45,22 zł	55,27 zł	60,29 zł	45,24 zł
* pobyt na oddziale intensywnej terapii (jednorazowo za cały pobyt)	450 zł	550 zł	600 zł	450 zł
* za dzień rekonwalescencji - za każdy dzień zwolnienia lekarskiego (maksymalnie za 30 dni po minimum 14-dniowym pobycie w szpitalu)	22,50 zł	27,50 zł	30,00 zł	22,50 zł
* poza terytorium Polski	TAK	TAK	TAK	TAK
* specjalistyczne leczenie ubezpieczonego	7 000 zł	7 000 zł	7 000 zł	5 000 zł
- wykonanie operacji chirurgicznej u ubezpieczonego:				
* I klasa	5 000 zł	5 000 zł	5 000 zł	5 000 zł
* II klasa	2 500 zł	2 500 zł	2 500 zł	2 500 zł
* III klasa	1 500 zł	1 500 zł	1 500 zł	1 500 zł
* IV klasa	500 zł	500 zł	500 zł	500 zł
* V klasa	250 zł	250 zł	250 zł	250 zł
WSPARCIE POWYPADKOWE				
* utrata sprawności w życiu codziennym	7 000 zł	8 000 zł	8 400 zł	2 500 zł
* trwałe uszkodzenie na zdrowiu ubezpieczonego spowodowane nieszczęśliwym wypadkiem	320 zł	400 zł	440 zł	240 zł
* trwałe uszkodzenie na zdrowiu ubezpieczonego spowodowane zawałem serca lub udarem mózgu - za 1 % uszkodzenia na zdrowiu	320 zł	400 zł	440 zł	--
a) operzenie	10 000 zł	10 000 zł	10 000 zł	10 000 zł
b) trwałe inwalidztwo, spowodowane:	całkowite - 10 000 zł częściowe - odpowiedni procent sumy ubezpieczenia	całkowite - 10 000 zł częściowe - odpowiedni procent sumy ubezpieczenia	całkowite - 10 000 zł częściowe - odpowiedni procent sumy ubezpieczenia	całkowite - 10 000 zł częściowe - odpowiedni procent sumy ubezpieczenia
* wypadkiem komunikacyjnym	(10 000 zł) w zależności od rodzaju uszkodzenia ciała - zgodnie z OWU	(10 000 zł) w zależności od rodzaju uszkodzenia ciała - zgodnie z OWU	(10 000 zł) w zależności od rodzaju uszkodzenia ciała - zgodnie z OWU	(10 000 zł) w zależności od rodzaju uszkodzenia ciała - zgodnie z OWU
* pożarem				
* wybuchem gazu				
* porażeniem prądem albo uderzeniem pioruna				
c) złamanie kości, spowodowane:	odpowiedni procent sumy ubezpieczenia (10 000 zł)	odpowiedni procent sumy ubezpieczenia (10 000 zł)	odpowiedni procent sumy ubezpieczenia (10 000 zł)	odpowiedni procent sumy ubezpieczenia (10 000 zł)
* uprawianiem sportu na kółkach	w zależności od rodzaju złamania - zgodnie z OWU	w zależności od rodzaju złamania - zgodnie z OWU	w zależności od rodzaju złamania - zgodnie z OWU	w zależności od rodzaju złamania - zgodnie z OWU
* uprawianiem joggingu				
* grą w piłkę				
* Medyczny Ekspert Domowy	TAK	TAK	TAK	TAK

Ubezpieczenie Lekowe Cztery Pory Roku	80% zniżki na zakup leków znajdujących się w zakresie ubezpieczenia	80% zniżki na zakup leków znajdujących się w zakresie ubezpieczenia	80% zniżki na zakup leków znajdujących się w zakresie ubezpieczenia	80% zniżki na zakup leków znajdujących się w zakresie ubezpieczenia
1) zniżka na zakup ubezpieczeń komunikacyjnych PZU SA: - PZU AUTO (gr. 4000) na wybrane produkty: 401 – PZU Auto AC; 403 – PZU Auto OC; 407 – PZU Auto NNW Max 2) zniżka na zakup ubezpieczeń majątkowych PZU SA: - PZU Dom (gr. 5000); - PZU Gospodarstwo Rolne (gr. 8000): 818010 – PZU Gospodarstwo Rolne Budynki Obowiązkowe, D18020 – PZU Gospodarstwo Rolne OC Obowiązkowe Rolnika, 818030 – PZU Gospodarstwo Rolne Mienie, 118040 – PZU Gospodarstwo Rolne NNW; - PZU NNW – gr. 701, szablon oferty NNW ogólne, umowy indywidualne i rodzinne; - PZU Wojeź – gr. 711, umowy indywidualne i rodzinne.	Zniżka 10% 3*	Zniżka 10% 3*	Zniżka 10% 3*	Zniżka 10% 3*
Prawo do indywidualnego kontynuowania ubezpieczenia - gwarancja kontynuacji typ A	TAK	TAK	TAK	TAK
SKŁADKA MIESIĘCZNA ŁĄCZNA ZA OSOBĘ	97,02 zł	113,21 zł	121,32 zł	81,63 zł

*Kwota świadczenia jest skumulowaną wysokością świadczeń wynikających z OWU wypłacaną w przypadku zajścia danego zdarzenia.

Załączniki: Zakres ubezpieczenia

W powyższej tabeli prezentujemy propozycję warunków ubezpieczenia oraz wysokość świadczeń za poszczególne zdarzenia. Kwota świadczenia jest skumulowaną wysokością świadczeń wynikających z ogólnych warunków ubezpieczenia OWU, która jest wypłacana w razie zajścia danego zdarzenia.

Do ubezpieczenia zastosowanie mają następujące OWU:

- Grupowego ubezpieczenia pracowniczego typ P Plus – PTGP34 wraz z ubezpieczeniami dodatkowymi
- Grupowego ubezpieczenia PZU W Razie Wypadku, kod warunków ZUGP32, PWGP32
- Grupowego ubezpieczenia pakiet dodatkowy Wsparcie dla rodziny, kod warunków: TWGP55, ZMGP55, NWGP55, WKGP55, WPGP55
- Grupowego ubezpieczenia lekowego Cztery Pory Roku, kod warunków: ULGP40, ZOGP40

Starliśmy się jak najdokładniej opisać Państwu proces, niemniej jednak w przypadku dodatkowych pytań prosimy o kontakt telefoniczny lub mailowy.

Anna Kargul Starszy Menadżer ds. Sprzedaży Korporacyjnej

Telefon: 662 167 334

Godz.: 10:00-16:00

Katarzyna Kowal Obsługa ubezpieczenia

Telefon: 579 826 755

Godz.: 14:00-20:00

e-mail: seirp2019@outlook.com

Niniejsza propozycja nie stanowi oferty handlowej w rozumieniu art. 66 Kodeksu cywilnego.

Szczegółowe informacje ubezpieczeniu, w tym definicje zdarzeń objętych ochroną, zakresu odpowiedzialności, wyłączeń ograniczeń odpowiedzialności PZU Życie SA znajdują się w OWU. OWU są dostępne w Biurze Obsługi Ubezpieczeń, w oddziałach PZU i na stronie pzu.pl



PRACUJ Z NAMI !

Jesteśmy pracodawcą godnym zaufania i zapewniamy:

- ✓ Terminowe wypłaty wynagrodzeń
- ✓ Elastyczną formę zatrudnienia
- ✓ Szkolenia i finansowanie kursów na Kwalifikowanego Pracownika Ochrony Fizycznej w trakcie zatrudnienia
- ✓ Atrakcyjne benefity

Polski Holding Obronny sp. z o.o. jest Spółką Skarbu Państwa. Chronimy obiekty strategiczne dla bezpieczeństwa Państwa oraz obiekty komercyjnych podmiotów. Świadczymy usługi na najwyższym poziomie oraz respektujemy godne i transparentne warunki zatrudnienia naszych pracowników.

 **693 810 116 / 691 030 117**

 **rekrutacja@pho.pl**



**Bezpieczeństwo nie zna
kompromisów.**

www.pho.pl/kariera

Aktualnie poszukujemy:

- KWALIFIKOWANYCH PRACOWNIKÓW OCHRONY FIZYCZNEJ (K/M)
- PRACOWNIKÓW OCHRONY FIZYCZNEJ (K/M)
- KWALIFIKOWANYCH PRACOWNIKÓW OCHRONY FIZYCZNEJ Z DOPUSZCZENIEM DO POSIADANIA BRONI (K/M)
- SZEFOW OCHRONY OBIEKTÓW (K/M)

Gdzie poszukujemy?

Warszawa (Mokotów, Praga Półd.), Kalisz, Bydgoszcz, Skarżysko-Kamienna, Radom, Pionki, Tarnów, Poznań, Bolechowo, Jelcz-Laskowice, Strzelce Opolskie, Dębica, Mielec, Dęblin, Zielonka, Marki, Lubiczów, Czernica, Zegrze, Szczecinek, Szczecin, Ryteł, Jasło, Dobroszyce, Małopol, Pustków.

Naszym Pracownikom zapewniamy:

- Elastyczną formę zatrudnienia (umowę o pracę lub umowę zlecenie)
- Terminowe wypłaty wynagrodzeń
- Zwrot kosztów kursu Kwalifikowanego Pracownika Ochrony Fizycznej oraz kursów doszkalających
- Bonus finansowy za polecenie nowego Pracownika i "Premia powitalna"
- Zniżki w ubezpieczeniach komunikacyjnych, majątkowych, podróży
- Grupowe ubezpieczenie na życie (preferencyjne warunki również dla członków rodzin i partnerów)

Dodatkowe benefity przy umowie o pracę:

- Świadczenia pieniężne dwa razy w roku
- Świadczenia rzeczowe dla dzieci
- Prywatna opieka medyczna
- Dofinansowanie do okularów korygujących wzrok
- Dofinansowanie do wypoczynku
- Dofinansowanie do kart sportowych

Podstawowe wymagania:

- obywatelstwo polskie
- zaświadczenie o niekaralności
- uczciwość i lojalność

Zapraszamy do kontaktu z nami

Ogólne informacje dotyczące ofert pracy:

 693 810 116

 691 030 117

 rekrutacja@pho.pl

Szczegółowe informacje dotyczące ofert pracy w danym regionie:

• mazowieckie

 663 331 823

• dolnośląskie

• podkarpackie

 693 170 143

• świętokrzyskie

• podkarpackie

 695 200 839

• pomorskie

• zachodniopomorskie

• kujawsko-pomorskie

• wielkopolskie

 605 552 136

Polski Holding Obronny sp. z o.o. | Fort Wola 22, 01-258 Warszawa

**Jesteśmy pracodawcą
godnym zaufania.**



www.pho.pl/kariera

Zarząd Główny SEiRP nawiązał współpracę z WGT sp. z o.o. z Grupy kapitałowej Polskiego Holdingu Obronnego, działającą w segmencie obronności i security.

ZATRUDNIMY

DO PRACY W OCHRONIE

OSOBY Z UPRAWNIENIAMI



**Chroń z nami to,
co najważniejsze!**



WGT sp. z o.o.

Zadzwoń: 571 666 999

Sprawdź aktualne oferty pracy: **www.wgt.pl/kariera**