



BIULETYN INFORMACYJNY

NR 8 (170) 2026

Warszawa, Sierpień 2026 r.

Wydawca:

Zarząd Główny Stowarzyszenia
Emerytów i Rencistów Policyjnych

Adres Redakcji:

02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38, tel.: 515 214 767

e-mail: ebiuletyn@seirp.pl, sekretariat@seirp.pl

Wydawca:

Zarząd Główny Stowarzyszenia
Emerytów i Rencistów Policyjnych
02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38,
tel. policyjny: 22 60-129-13

www.seirp.pl

Link do polityki prywatności:

<http://www.seirp.pl/polityka-prywatnosci>

e-mail: sekretariat@seirp.pl

Konta Zarządu Głównego SEiRP:
BGŻ BNP Paribas

„Statutowe, składkowe”:

48 2030 0045 1110 0000 0412 7270

„Darowizny”:

56 2030 0045 1110 0000 0412 8290

Materiałów niezamówionych redakcja nie zwraca.
Redakcja zastrzega sobie prawo opracowywania i skracania tekstów.

Spis treści

Spotkanie w MSWiA.....	4
Praworządność w demokratycznym państwie prawnym.....	6
Sprawiedliwość, która przychodzi za późno.....	8
Naczelny Sąd Administracyjny seriami oddał kasacje Komendanta Stołecznego Policji.....	13
Art. 154 k.p.a. jest właściwym narzędziem do weryfikacji błędnych decyzji organów Policji.....	20
Druga emerytura – protest Ruchu Obrony Emerytów Mundurowych.....	22
Pułapka emerytalna – niekorzystne wyroki NSA.....	25
List intencyjny SEiRP w sprawie ustanowienia Dnia Wdzięczności za Służbę.....	27
Wystąpienie Wiceprzewodniczącego Głównej Komisji Rewizyjnej w sprawie kampanii sprawozdawczo-wyborczej w Stowarzyszeniu.....	36
Infoteka nr 108.....	38
Piknik rodzinny nad stawem w Zimnej Wodzie.....	49
Spotkanie integracyjne członków i rodzin SEiRP – koło w Tarnobrzegu.....	53
Spotkanie integracyjne emerytów Wydziału Kryminalnego KMP w Białej Podlaskiej.....	56
Spływ kajakowy członków Koła SEiRP Kościerzyna rzeką Wierzycą.....	57
Zaproszenie na wernisaż “Jak GROM z jasnego nieba”.....	59
Program Ubezpieczenia „SEiRP 2019”.....	62
Polski Holding Obronny – pracuj z nami!.....	66
WGT poszukuje kwalifikowanych pracowników ochrony z bronią.....	68
Olsztyński Biuletyn Informacyjny (205).....	69

Od Redakcji – w sprawie technicznych warunków publikowania informacji

Zwracamy się do Autorów i Korespondentów z uprzejmą prośbą o przesyłanie prac oraz materiałów, w celu ich publikacji, na dwa adresy równocześnie: ebiuletyn@seirp.pl i sekretariat@seirp.pl

Spotkanie w MSWiA

27 sierpnia 2026 r. w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji miało miejsce spotkanie poświęcone omówieniu bieżących działań resortu oraz dyskusja nad dalszymi działaniami w zakresie przywracania świadczeń emerytalno-rentowych, których wysokość została drastycznie obniżona nowelizacją policyjnej ustawy emerytalnej z 16 grudnia 2016 r., zwanej ustawą represyjną.

Ze strony MSWiA w spotkaniu udział wzięli:

- Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji – pan Marcin Kierwiński,
- Dyrektor Generalna w MSWiA – pani Katarzyna Jędruszczak,
- Pełnomocnik Ministra Spraw Wewnętrznych ds. Postępowań Administracyjnych - mec. Wojciech Raduchowski-Brochwicz wraz z dwoma współpracownikami.

Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA reprezentowały: Dyrektor - Pani Olga Bułhak oraz Zastępca Dyrektora – Pani Urszula. Młynarczyk.

Obecnych było 12 przedstawicieli Federacji Stowarzyszeń Służb Mundurowych RP reprezentujących 9 stowarzyszeń członkowskich oraz dwóch przedstawicieli Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych, a także przedstawicielka kancelarii prawnej udzielającej pomocy prawnej osobom poszkodowanym przez ustawę represyjną.

Otwierając spotkanie Minister Marcin Kierwiński podkreślił, że ta ustawa była bezprecedensowym aktem represji oraz ukarania kilkudziesięciu tysięcy byłych funkcjonariuszy służb mundurowych PRL-u na zasadzie odpowiedzialności zbiorowej. Stwierdził ponadto, że z przyczyn obiektywnych nie udało się doprowadzić i w chwili obecnej nie uda się przeprowadzić nowelizacji policyjnej ustawy emerytalnej z 16 grudnia 2016 r. W tej sytuacji pozostały dwie drogi postępowania, tj. tryb sądowy oraz tryb administracyjny, czyli skorzystanie z możliwości, jakie daje przepis art. 8a ww. ustawy.

Podziękował za działania, których celem jest naprawienie krzywd jakie wyrządzono tysiącom emerytów i rencistów służb mundurowych, które realizuje nadzorowany przez pana Wojciecha Raduchowskiego-Brochwicza zespół funkcjonujący w ramach Biura Kadr, Organizacji i Szkolenia MSWiA.

Zabierając głos Zastępca Dyrektora Biura Kadr, Organizacji i Szkolenia - Wojciech Raduchowski-Brochwicz podziękował za wsparcie kierownictwa MSWiA dla realizowanych przez Zespół postępowań administracyjnych w trybie art. 8a policyjnej ustawy emerytalnej. Poinformował, że wpływające do MSWiA wnioski są rozpatrywane w kolejności skompletowania wszystkich dokumentów w danej sprawie. Zwrócił uwagę, że niestety w większości przypadków na dokumenty uzupełniające z niektórych instytucji np. IPN prowadzący postępowanie muszą oczekiwać nawet kilka miesięcy. To wydłuża termin podjęcia decyzji. Niestety, MSWiA nie ma wpływu na takie sytuacje.

Pan Wojciech Raduchowski-Brochwicz podkreślił, że postępowania administracyjne z art. 8a prowadzone są z należytą starannością, przy pełnym poszanowaniu przepisów prawa. Ma to na celu nie tylko zapobieganie w przyszłości próbom podważenia wydanych decyzji o wyłączeniu stosowania wobec wnioskodawców wskazanych przepisów policyjnej ustawy emerytalnej oraz tworzenie poczucie pełnego bezpieczeństwa prawnego.

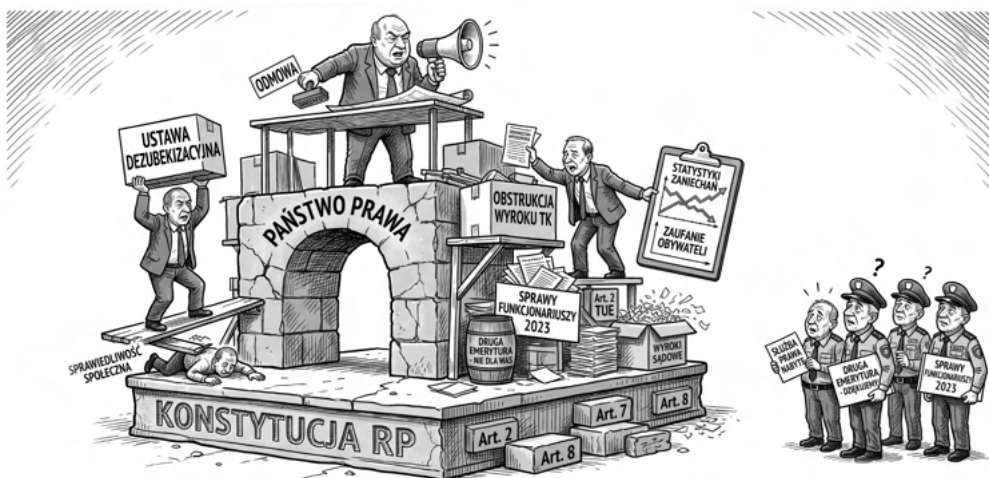
Przedstawiając aktualny stan działań Zespołu Pan Wojciech Raduchowski-Brochwicz stwierdził, że w 2025 r., w trybie art. 8a ww. ustawy pozytywnie rozpatrzono 2 000 wniosków, 2 500 wniosków oczekiwało na rozpatrzenie w kolejnym roku. W 2026 r. pozytywnie rozpatrzono ok. 2 700 wniosków, na rozpatrzenie oczekuje jeszcze ok. 1 700 wniosków. Do chwili obecnej negatywnie rozpatrzono 38 wniosków.

Z wystąpień Pań Dyrektor ZER MSWiA wynika, że zrealizowano ponad 16 000 pozytywnych dla odwołujących się wyroków sądowych. Do sierpnia 2026 r. odstąpiono od wniesienia ok. 400 apelacji, wycofano z sądów ok. 600 apelacji.

W 2024 r. w sądach I instancji zawisło ok. 6 000 spraw, w sądach II instancji ok. 4 000. Według danych na sierpień 2026 r. w I instancji spoczywają - 893 sprawy (305 ma wyznaczone terminy do końca br.), w II instancji 95 spraw (10 ma wyznaczone terminy do końca br.). W Sądzie Najwyższym spoczywa 48 skarg kasacyjnych, w tym 2 skargi wniesione przez ZER.

Uczestnicy spotkania po dyskusji zgodzili się co do konieczności usprawnienia przepływu informacji w zakresie przywracania świadczeń emerytalno-rentowych oraz potrzeby kolejnych spotkań konsultacyjnych w tej sprawie.

Praworządność w demokratycznym państwie prawnym



W ostatnich latach wielokrotnie protestowaliśmy przeciwko drastycznym naruszeniom zasad demokratycznego państwa prawnego przez ważne instytucje naszego państwa.

Warto przypomnieć, że art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej stanowi, iż Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej. Oznacza to, że prawo stoi ponad władzą, a organy państwa muszą działać w oparciu o wartości słuszne i sprawiedliwe. Z kolei w art. 7 Konstytucja obliuguje organy władzy publicznej do działania na podstawie i w granicach prawa. Wiąże się to z zakazem działania bez podstawy prawnej oraz zakazem wykładni rozszerzającej uprawnienia władzy. Natomiast art. 8 określa Konstytucję jako najwyższe prawo Rzeczypospolitej Polskiej, co buduje hierarchiczny porządek całego systemu prawnego w kraju.

Niestety, rzeczywistość rażąco odbiega od tych fundamentalnych zasad. Niemal wszystkie kluczowe dla naszego środowiska sprawy wiążą się z bezprawnymi działaniami państwa. Do najważniejszych problemów należą obecnie:

- Dramatyczne skutki ustawy represyjnej (tzw. ustawy dezubekizacyjnej), która autorytarnie i zbiorowo ukarała tysiące funkcjonariuszy.
- Obstrukcja organów Policji w realizacji zobowiązań wynikających z wyroku Trybunału Konstytucyjnego dotyczącego ekwiwalentu za niewykorzystany urlop.
- Negowanie prawa do tzw. drugiej emerytury, co stanowi jawne naruszenie praw nabytych i zasad równego traktowania.
- Dramatyczna sytuacja osób zwolnionych ze służby w styczniu i lutym 2023 roku, pozbawionych należytej im ochrony i wsparcia.

Wszystkie te sprawy łączy wspólny mianownik: bezprawne działania organów państwa oraz głębokie przekonanie urzędników o własnej bezkarności.

Wskazane problemy to przykłady systemowych zaniechań i błędów w stosowaniu prawa przez organy administracji państwowej. Dotyczą one kluczowych obszarów stabilności socjalnej i prawnej emerytowanych policjantów, obejmując zarówno kwestie niesprawiedliwości legislacyjnej, jak i unikania realizacji prawomocnych wyroków.

W Stowarzyszeniu trwa akcja wyborcza. Na zebraniach wyborczych przypominają o problemach których przypominamy. Nasze środowisko apeluje o pilne podjęcie działań zmierzających do pełnego przywrócenia standardów praworządności. Oczekujemy bezwzględnego poszanowania i wykonywania wyroków sądowych oraz rzetelnego rozliczenia decyzji administracyjnych, które doprowadziły do naruszenia nadrzędnej mocy Konstytucji RP.

Nasze środowisko nie może tolerować urzędniczego bezprawia, dlatego stanowczo żądamy natychmiastowego przywrócenia pełnej praworządności, bezwzględnego poszanowania wyroków sądowych oraz pociągnięcia do odpowiedzialności prawnej i dyscyplinarnej wszystkich decydentów, którzy przedłożyli polityczny oportunizm nad nadrzędną moc Konstytucji.

Zasada praworządności jest zapisana w art. 2 Traktatu o Unii Europejskiej i stanowi kamień węgielny Unii Europejskiej. Praworządność gwarantuje jednolite stosowanie prawa UE we wszystkich państwach członkowskich i zapewnia obywatelom przewidywalność.

Sprawiedliwość, która przychodzi za późno

Dla tysięcy starszych i schorowanych ludzi ustawa z 2016 roku była wyrokiem skazującym na społeczną i ekonomiczną degradację. Choć po latach wielu niezłomnych sędziów podjęło trud naprawy krzywd, to dla blisko połowy poszkodowanych na ratunek było już za późno. Ci, którzy wygrali w sądach, zamiast pełnego zadośćuczynienia, zderzyli się z bezwzględną machiną podatkową i medialnym mitem o rzekomych rekompensatach.

Musimy przypomnieć, że ustawa emerytalna zmieniająca z 2016 r. została uchwalona w Sali Kolumnowej Sejmu z naruszeniem konstytucyjnych zasad uchwalania ustaw i już dawno powinna być usunięta z systemu prawnego.

Ustawa została przegłosowana poza salą plenarną Sejmu podczas głębokiego kryzysu parlamentarnego. Przeniesienie obrad uniemożliwiło części posłów opozycji udział w głosowaniu i zgłaszanie poprawek, a liczenie głosów budzi do dzisiaj uzasadnione wątpliwości rachunkowe. W polskim systemie prawnym domniemanie konstytucyjności ustawy może zostać obalone wyłącznie przez formalny wyrok Trybunału Konstytucyjnego lub poprzez uchwalenie nowej ustawy przez Sejm, która uchyliłaby lub zmieniła przepisy z 2016 roku. Do tego momentu ustawa pozostaje obowiązującym elementem systemu prawnego.

Lista naruszeń prawa towarzyszących wprowadzeniu ustawy jest bardzo długa. Są na niej delikty konstytucyjne i karne. Nie możemy o nich zapominać.

Trzeba przypomnieć, że przez kilka miesięcy był konsultowany projekt z 12 lipca 2016 roku, natomiast w finale prac sejmowych, 14 listopada 2016 roku, dokument ten został podmieniony na projekt MSWiA znacznie bardziej restrykcyjny i głęboko ingerujący w prawa nabyte. Ten nowy, niezwykle restrykcyjny projekt nie przeszedł wymaganej ścieżki ponownych konsultacji społecznych. Zignorowano również rzetelne ekspertyzy prawne i krytyczne opinie Sądu Najwyższego.

Uważamy, że nawet negatywna ocena wyborów życiowych osób dokonanych przez osoby objęte ustawą z 2016 r., nie wystarcza do zaakceptowania przepisów sprzecznych z Konstytucją pogarszających ich sytuację emerytalną w imię zaprowadzania „sprawiedliwości dziejowej”.

W dniu 24 stycznia 2018 roku /niebawem będzie już 9 lat/ Sąd Okręgowy w Warszawie skierował do Trybunału Konstytucyjnego pytanie prawne w sprawie sygn. akt XIII 1 U 326/18 odnoszące się do kwestii zgodności znowelizowanych przepisów z Konstytucją. Po czterech rozprawach prowadzonych w związku z tym pytaniem 6 października 2020 r., na ostatnim posiedzeniu, Trybunał Konstytucyjny stwierdził, że dostarczono wystarczających wyjaśnień w tej sprawie. Ogłoszenie wyroku zaplanowano na 13 października 2020 r., jednak ostatecznie do niego nie doszło. Sprawa została zdjęta z wokandy, a nowy termin miał zostać wyznaczony z urzędu. Zgodnie z doniesieniami medialnymi 20 października 2020 roku doszło do ponownego otwarcia rozprawy w trybie art. 225 k.p.c. w zw. z art. 36 ustawy o organizacji i w trybie postępowania przed TK. Od tego czasu mija już 6 lat, a nowy termin nie został do tej pory wyznaczony.

Sądy powszechne w Polsce, a także Europejski Trybunał Praw Człowieka (ETPCz), wielokrotnie podkreślały, że państwo ma prawo rozliczać przeszłość, ale nie może tego robić w sposób, który narusza godność ludzką i odbiera prawo do zabezpieczenia społecznego na poziomie zapewniającym egzystencję. Obniżenie świadczeń osobom, które nie popełniły żadnego przestępstwa i wykonywały jedynie czynności techniczne, uznano za złamanie zasady proporcjonalności oraz praw nabytych.

Wieloletni paraliż postępowania P - 4/18 w Trybunale Konstytucyjnym zmusił sądy powszechne do samodzielnej walki ze skutkami ustawy dezubekizacyjnej z 2016 roku, która poprzez zasadę odpowiedzialności zbiorowej uderzyła w osoby z zaplecza cywilnego i logistycznego dawnego resortu spraw wewnętrznych. Oparta na kryterium czysto formalnego zatrudnienia ustawa drastycznie obniżyła świadczenia tysiącom osób bez jakiegokolwiek związku z pracą operacyjną czy tłumieniem opozycji demokratycznej – w tym personelowi medycznemu, pracownikom administracyjnym, informatykom, rzemieślnikom, kadrom dydaktycznym, funkcjonariuszom Straży Granicznej rozpoczynającym służbę w WOP oraz pobierającym renty wdowom i sierotom. Choć zamrożenie sprawy przez TK skłoniło większość polskich sądów do omijania zablokowanego Trybunału i masowego przywracania emerytur na podstawie bezpośredniego stosowania Konstytucji RP, to brak ostatecznego wyroku doprowadził zarazem do głębokich rozłamów w wymiarze sprawiedliwości. Wyrazem tego stała się restrykcyjna linia orzecznicza Sądu Apelacyjnego w Szczecinie oraz bierność części sędziów Sądu Apelacyjnego

w Warszawie, którzy zamiast stosować proobywatelską wykładnię Sądu Najwyższego z 2020 roku, utrzymywali blokadę spraw lub bezwzględnie egzekwowali przepisy ustawy, uzależniając tym samym sytuację życiową poszkodowanych obywateli od geograficznego "losu szczęścia".

Wielkie słowa uznania należy skierować do Marka Przysuchy, sędziego Sądu Okręgowego w Częstochowie. Już w sierpniu 2019 roku – jako pierwszy w Polsce – przełamał paraliż wywołany bezczynnością Trybunału Konstytucyjnego w sprawie dezubekizacji. Wydał wówczas przełomowy wyrok nakazujący zwrot emerytury. W orzeczeniu pominął przepisy ustawy z 2016 roku i orzekł bezpośrednio na podstawie Konstytucji RP oraz prawa Unii Europejskiej.

W uzasadnieniu sędzia uznał ustawę za niedopuszczalną represję polityczną opartą na odpowiedzialności zbiorowej. Samo czekanie na decyzję TK określił jako naruszenie prawa obywatela do sądu. „Ta ustawa to jawna obraza ustawy zasadniczej” – ocenił Przysucha.

W jego ocenie przepisy z 16 grudnia 2016 roku naruszają konstytucyjny obowiązek poszanowania godności ludzkiej i są sprzeczne z zasadą praworządności. W miejsce indywidualnej oceny wprowadzają winę zbiorową, dyskryminują oraz łamią zasadę proporcjonalności. W imię sprawiedliwości historycznej uderzają bowiem w prawa jednostek ponad ćwierć wieku po upadku PRL. Pryncypialna postawa częstochowskiego sędziego wywołała w kraju efekt domina. Skłoniła innych orzekających do odwołania postępowania i samodzielnej kontroli konstytucyjności prawa.

W sposób instytucjonalny sytuację zmieniła Uchwała Sądu Najwyższego sygn. III UZP 1/20 z 16 września 2020 roku. Sąd Najwyższy uznał, że sądy powszechne nie muszą czekać na wyrok TK. Sędziowie otrzymali zachętę do samodzielnej oceny kryteriów "służby na rzecz totalitarnego państwa" na podstawie indywidualnych czynów danej osoby, a nie samego faktu zatrudnienia w określonych instytucjach.

Dla tysięcy osób decyzje podjęte na mocy tej ustawy okazały się życiowym dramatem. Przepisy uderzyły rykoszetem w ludzi, którzy często nie mieli bezpośredniego wpływu na wybór swojej drogi zawodowej w realiach poprzedniego systemu lub pełnili w nim role czysto techniczne, administracyjne i medyczne. Wprowadzenie odpowiedzialności zbiorowej doprowadziło do sytuacji, w której bez weryfikacji indywidualnych czynów i bez udowodnienia jakiegokolwiek winy, drastycznie obniżono świadczenia

emerytalne. Dla wielu rodzin oznaczało to nagłą utratę stabilności finansowej i poczucie głębokiej niesprawiedliwości ze strony państwa, któremu służyli także po przełomie ustrojowym 1989 roku.

Dla ofiar ustawy dezubekizacyjnej drastyczne cięcia emerytur stały się nie tylko problemem ekonomicznym, ale przede wszystkim głęboką traumą psychologiczną. Decyzje urzędników dotknęły w większości ludzi w podeszłym wieku i schorowanych, dla których odebranie wypracowanych środków do życia oznaczało nagłą degradację społeczną. W tym wieku i przy nadszarpniętym zdrowiu powrót na rynek pracy był już niemożliwy, co całkowicie odebrało im szansę na zmianę swojej sytuacji bytowej. Z dnia na dzień zostali zmuszeni do drastycznych wyborów między zakupem leków a opłaceniem rachunków. Przemoc ekonomiczna ze strony państwa zniszczyła ich poczucie bezpieczeństwa, a przypięta bezpodstawnie łatka „oprawcy” wywołała głębokie poczucie krzywdy, lęku i społecznego wykluczenia, spychając wielu z nich na margines egzystencji.

Tragizm tej sytuacji potęguje fakt, że dla wielu poszkodowanych sprawiedliwość przyszła za późno. Tysiące starszych osób zmarło, nie doczekawszy ostatecznego rozstrzygnięcia przed sądem. Śmierć emeryta brutalnie przerywała postępowanie, a dramat przeniósł się na ich najbliższych. Pozostawieni sami sobie małżonkowie i dzieci, zmagający się z żałobą i problemami finansowymi, w większości nie mieli świadomości, że prawo pozwala im przejąć sprawę. Brak wiedzy o instytucji następstwa prawnego sprawił, że rodziny nie wstępowały do procesów w miejsce zmarłych. W efekcie państwo bezpowrotnie zatrzymywało niewypłacone, należne świadczenia, a bliscy zmarłych zostawali z poczuciem krzywdy oraz bez szans na oczyszczenie dobrego imienia swoich matek i ojców.

Same sądy wprost nazwały tę sytuację naruszeniem prawa do sądu. Dla wielu starszych, schorowanych emerytów mundurowych wieloletnie oczekiwanie na wyrok oznaczało, że sprawiedliwości po prostu nie dożyli. Śmierć ubezpieczonego przed zakończeniem procesu skutkowała tym, że formalnie nie doczekali się oni oczyszczenia swojego imienia i zwrotu niesłusznie odebranych środków.

Zwycięstwo w sądzie nie oznaczało także pełnego zadośćuczynienia, a system po raz kolejny okazał się bezwzględny dla poszkodowanych. Wypłata jednorazowego wyrównania za kilka lat niesłusznego zaniżania świadczeń wywołała drastyczny efekt w postaci skumulowanego podatku dochodowego.

Zamiast rozliczenia środków za poszczególne lata, cała kwota została opodatkowana w roku jej wypłaty, co automatycznie "wbiło" wielu emerytów w najwyższy próg podatkowy. Sytuację finansową dodatkowo pogorszył fakt, że wbrew powszechnym doniesieniom medialnym, nikt z odzyskujących pieniądze nie uzyskał należnych odsetek za stracone lata. Sądy i organ emerytalny MSWiA systematycznie odmawiały ich wypłaty, argumentując, że urzędnicy jedynie realizowali obowiązujące wówczas prawo, przez co państwo bezkarnie, przez lata, kredytowało się kosztem najuboższych i schorowanych obywateli.

W prawnym labiryncie przepisów ukryta była jeszcze jedna, wyjątkowo cyniczna pułapka. Odnotowano liczne przypadki, w których mimo uzyskania prawomocnego, pozytywnego wyroku sądu, emeryci nie zobaczyli ani złotówki zwrotu, a wysokość ich bieżących świadczeń nie wzrosła. Przez konstrukcję ustawy brutalnie „przepuszczono” bowiem osoby, których wyjściowa emerytura w 2017 roku była niższa niż ustawowe minimum krajowe. Ponieważ przepisy dezubekizacyjne obniżały świadczenia do poziomu przeciętnej emerytury, ponowne przeliczenie wskaźników po wyroku nakazywało powrót do kwot sprzed obniżki. Dla osób o najniższych świadczeniach oznaczało to powrót do głodowych stawek z przeszłości. W efekcie, po latach wycieńczającej walki przed sądami, system informował ich, że choć wygrali i sprawiedliwości stało się zadość, ich realne zaopatrzenie emerytalne nie drgnie nawet o grosz.

Ustawa emerytalna wykreowała system, w którym najpierw obniża się świadczenia osobom uprawnionym – i to w sposób niezgodny ze standardami ochrony praw człowieka, na co konsekwentnie zwracają uwagę sądy w wydanych do tej pory wyrokach. Następnie de facto pozbawia się wiele z tych osób realnego dostępu do wymiaru sprawiedliwości. Zważywszy na zaawansowany wiek większości poszkodowanych, machina proceduralna stała się dla nich barierą nie do pokonania. Część z nich po prostu nie miała fizycznej możliwości doczekać wydania przez sąd wyroku uchylającego zaskarżoną decyzję Zakładu Emerytalno-Rentowego MSWiA. Dla nich czas okazał się równie bezwzględny jak wadliwe prawo.

Musimy o tym przypominać, bo krzywda tysięcy osób, pozbawionych praw obywatelskich, nie może zostać zapomniana. 31 grudnia 2026 roku zamknie się 10. letni okres obowiązywania tej ustawy.

Naczelny Sąd Administracyjny seriami oddala kasacje Komendanta Stołecznego Policji

Wielokrotnie informowaliśmy o tym, że z rozmysłem wprowadzono do ustawy 14 sierpnia 2020 r. zapis, że tych którzy odeszli na emeryturę w okresie 19 października 2001 r. – 5 listopada 2018 r., ma nadal obowiązywać przepis, który TK uznał za niekonstytucyjny. Od początku, także wówczas protestowaliśmy przeciwko angażowaniu sądów i marnowaniu pieniędzy podatników, a zatem naszych wspólnych pieniędzy na działania całkowicie zbędne, całkowicie niezasadne, a w dodatku naruszające prawo.

Niestety, zamiast automatycznego przeliczenia należnego ekwiwalentu urlopowego i zwrotu zaległych pieniędzy, organy Policji (w tym Komendant Stołeczny Policji) realizują całkowicie błędną strategię procesową nakierowaną na opóźnianie wypłat poprzez specyficzne, wymyślone w 2020 roku, odrzucone w tysiącach wyroków, interpretacje prawne.

Bezpośrednio po wyroku komendanci twierdzili, że po usunięciu niekonstytucyjnego przepisu powstaje „luka prawna” i nie ma formalnej podstawy do jakiegokolwiek wypłaty.

Wadliwa interpretacja ustawy z 2020 r.

W 2020 roku uchwalono nowelizację wprowadzającą wskaźnik 1/21. Policja zaczęła interpretować zapisy przejściowe (art. 9 ust. 1 specustawy) w ten sposób, że nowe zasady przysługują wyłącznie osobom zwalnianym po wejściu w życie wyroku TK (czyli po 6 listopada 2018 r.). Wnioski osób zwolnionych wcześniej były z automatu odrzucane.

Masowe wnoszenie skarg kasacyjnych

Komendy masowo zaskarżały korzystne dla policjantów wyroki sądów wojewódzkich (WSA) do Naczelnego Sądu Administracyjnego, sztucznie wydłużając postępowania o kolejne lata.

Sądy administracyjne oraz Sąd Najwyższy całkowicie odrzuciły argumentację Policji. Zgodnie z najnowszymi wyrokami Naczelnego Sądu Administracyjnego: Obowiązkiem organu jest stosowanie prokonstytucyjnej wykładni prawa.

Retroaktywny skutek derogacji oznacza, że wyrok TK obejmuje także osoby zwolnione przed końcem 2018 roku.

NSA co miesiąc taśmowo oddala po kilkadziesiąt skarg kasacyjnych wnoszonych przez Policję, nakazując niezwłoczne wypłaty wyrównań.

W lipcu i sierpniu 2026 roku NSA oddalił dziesiątki kasacji Komendanta Stołecznego Policji, reprezentowanego przez wynajętą kancelarię prawną.

Przytaczamy konkluzję uzasadnienia jednego z tych wyroków. Wszystkie wyroki w wyszukiwarce CBOSA / Centralna Baza Orzeczeń Sądów /Administracyjnych / – linki w treści artykułu.

III OSK 607/24 - Wyrok NSA z 17 lipca 2026 roku

„Przedstawiona przez Naczelný Sąd Administracyjny wykładnia art. 9 ust. 1 ustawy nowelizującej w związku z art. 115a ustawy o Policji jest zbieżna ze stanowiskiem Sądu pierwszej instancji (w zaskarżonej części), zgodnie z którym nie można przyjąć, aby art. 9 ust. 1 ww. ustawy stanowił przeszkodę do stosowania art. 115a ustawy o Policji w brzmieniu obowiązującym od 1 października 2020 r. nadanym ustawą nowelizującą, do stanów faktycznych zaistniałych przed tym dniem. Powyższe prowadzi do wniosku o niezasadności zarzutów naruszenia art. 115a ustawy o Policji w zw. z art. 9 ustawy nowelizującej, poprzez jego nieprawidłowe zastosowanie, jak również błędnej wykładni samego art. 9 ustawy nowelizującej.”

Pełna treść tutaj: <https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/5D4E6C20BD>

III OSK 321/24 - Wyrok NSA z 26 sierpnia 2026 roku

Data orzeczenia	2026-08-26	orzeczenie prawomocne
Data wpływu	2024-01-30	
Sąd	Naczelný Sąd Administracyjny	
Sędziowie	Przemysław Szustakiewicz /przewodniczący sprawozdawca/ Sławomir Pauter Zbigniew Ślusarczyk	
Symbol z opisem	6192 Funkcjonariusze Policji	
Hasła tematyczne	Policja	
Skarżony organ	Komendant Policji	
Treść wyniku	Oddalono skargę kasacyjną	
Powołane przepisy	Dz.U. 2026 poz 143 art. 183 § 1-2, art. 184 <i>Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi</i> Dz.U. 2025 poz 636 art. 115 a <i>Ustawa z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (t.j.)</i> Dz.U. 2020 poz 1610 art. 1 pkt 16, art. 9 ust. 1 <i>Ustawa z dnia 14 sierpnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach dotyczących wsparcia służb mundurowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o zmianie ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw.</i> Dz.U. 1997 nr 78 poz 483 art. 66 ust. 2, art. 190 <i>Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. uchwalona przez Zgromadzenie Narodowe w dniu 2 kwietnia 1997 r., przyjęta przez Narod w referendum konstytucyjnym w dniu 25 maja 1997 r., podpisana przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 16 lipca 1997 r.</i>	

Sentencja

Naczelný Sąd Administracyjny w składzie: Przewodniczący: sędzia NSA Przemysław Szustakiewicz (sprawozdawca) Sędziowie: sędzia NSA Zbigniew Ślusarczyk sędzia del. WSA Sławomir Pauter Protokolant: starszy asystent sędziego Joanna Ukalska po rozpoznaniu w dniu 26 sierpnia 2026 r. na rozprawie w Izbie Ogólnoadministracyjnej skargi kasacyjnej Komendanta Stołecznego Policji od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 17 listopada 2023 r., sygn. akt II SA/Wa 1939/21 w sprawie ze skargi R.B. na decyzję Komendanta Stołecznego Policji z dnia 25 marca 2021 r., nr 97 w przedmiocie odmowy wypłaty wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy i dodatkowo **oddala skargę kasacyjną.**

Pełna treść tutaj: <https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/2484975AD3>

III OSK 320/24 - Wyrok NSA z 26 sierpnia 2026 roku

Data orzeczenia	2026-08-26	orzeczenie prawomocne
Data wpływu	2024-01-30	
Sąd	Naczelny Sąd Administracyjny	
Sędziowie	Przemysław Szustakiewicz /przewodniczący sprawozdawca/ Sławomir Pauter Zbigniew Ślusarczyk	
Symbol z opisem	6192 Funkcjonariusze Policji	
Hasła tematyczne	Policja	
Sygn. powiązane	II SA/Wa 2644/21 - Wyrok WSA w Warszawie z 2023-11-07	
Skarżony organ	Komendant Policji	
Treść wyniku	Oddalono skargę kasacyjną	
Powołane przepisy	Dz.U. 2026 poz 143 art. 183 § 1-2, art. 184 <i>Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi</i> Dz.U. 2025 poz 636 art. 115a <i>Ustawa z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (t.j.)</i> Dz.U. 2020 poz 1610 art. 1 pkt 16, art. 9 ust. 1 <i>Ustawa z dnia 14 sierpnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach dotyczących wsparcia służb mundurowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o zmianie ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw.</i> Dz.U. 1997 nr 78 poz 483 art. 2, art. 86 ust. 2, art. 190 <i>Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. uchwalona przez Zgromadzenie Narodowe w dniu 2 kwietnia 1997 r., przyjęta przez Narod w referendum konstytucyjnym w dniu 25 maja 1997 r., podpisana przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 16 lipca 1997 r.</i>	

Sentencja

Naczelny Sąd Administracyjny w składzie: Przewodniczący: Sędzia NSA Przemysław Szustakiewicz (sprawozdawca) Sędziowie: Sędzia NSA Zbigniew Ślusarczyk Sędzia del. WSA Sławomir Pauter Protokolant: starszy asystent sędziego Joanna Ukalska po rozpoznaniu w dniu 26 sierpnia 2026 r. na rozprawie w Izbie Ogólnoadministracyjnej skargi kasacyjnej Komendanta Stołecznego Policji od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 7 listopada 2023 r., sygn. akt II SA/Wa 2644/21 w sprawie ze skargi W.G. na decyzję Komendanta Stołecznego Policji z dnia 12 maja 2021 r, nr 172 w przedmiocie odmowy wypłaty wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop **oddala skargę kasacyjną.**

Pełna treść tutaj: <https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/D61D2AC62F>

III OSK 217/24 - Wyrok NSA z 26 sierpnia 2026 roku

Data orzeczenia	2026-08-26	orzeczenie prawomocne
Data wpływu	2024-01-23	
Sąd	Naczelny Sąd Administracyjny	
Sędziowie	Przemysław Szustakiewicz /przewodniczący sprawozdawca/ Sławomir Pauter Zbigniew Ślusarczyk	
Symbol z opisem	6192 Funkcjonariusze Policji	
Hasła tematyczne	Policja	
Sygn. powiązane	II SA/Wa 1869/21 - Wyrok WSA w Warszawie z 2023-10-24	
Skarżony organ	Komendant Policji	
Treść wyniku	Oddalono skargę kasacyjną	
Powołane przepisy	Dz.U. 2026 poz 143 art. 183 § 1-2, art. 184 <i>Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi</i> Dz.U. 2025 poz 636 art. 115a <i>Ustawa z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (t.j.)</i> Dz.U. 2020 poz 1610 art. 1 pkt 16, art. 9 ust. 1 <i>Ustawa z dnia 14 sierpnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach dotyczących wsparcia służb mundurowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o zmianie ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw.</i> Dz.U. 1997 nr 78 poz 483 art. 2, art. 86 ust. 2, art. 190 <i>Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. uchwalona przez Zgromadzenie Narodowe w dniu 2 kwietnia 1997 r., przyjęta przez Narod w referendum konstytucyjnym w dniu 25 maja 1997 r., podpisana przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 16 lipca 1997 r.</i>	

Sentencja

Naczelny Sąd Administracyjny w składzie: Przewodniczący: Sędzia NSA Przemysław Szustakiewicz (sprawozdawca) Sędziowie: Sędzia NSA Zbigniew Ślusarczyk Sędzia del. WSA Sławomir Pauter Protokolant: starszy asystent sędziego Joanna Ukalska po rozpoznaniu w dniu 26 sierpnia 2026 r. na rozprawie w Izbie Ogólnoadministracyjnej skargi kasacyjnej Komendanta Stołecznego Policji od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 24 października 2023 r., sygn. akt II SA/Wa 1869/21 w sprawie ze skargi B.K. na decyzję Komendanta Stołecznego Policji z dnia 16 marca 2021 r., nr 83 w przedmiocie odmowy wypłaty wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop oddała skargę kasacyjną.

Pełna treść tutaj: <https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/7E963CBFB2>

III OSK 750/24 - Wyrok NSA z 25 sierpnia 2026 roku

Data orzeczenia	2026-08-25	orzeczenie prawomocne
Data wpływu	2024-02-29	
Sąd	Naczelny Sąd Administracyjny	
Sędziowie	Sławomir Pauter Sławomir Wojciechowski Zbigniew Ślusarczyk /przewodniczący sprawozdawca/	
Symbol z opisem	6192 Funkcjonariusze Policji	
Hasła tematyczne	Policja	
Sygn. powiązane	II SA/Wa 2670/21 - Wyrok WSA w Warszawie z 2023-11-24	
Skarżony organ	Komendant Policji	
Treść wyniku	Oddalono skargę kasacyjną	
Powołane przepisy	Dz.U. 2020 poz 1610 art. 9 ust. 1 Ustawa z dnia 14 sierpnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach dotyczących wsparcia służb mundurowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o zmianie ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw.	

Sentencja

Naczelny Sąd Administracyjny w składzie: Przewodniczący: sędzia NSA Zbigniew Ślusarczyk (sprawozdawca) Sędziowie sędzia NSA Sławomir Wojciechowski sędzia del. WSA Sławomir Pauter Protokolant: asystent sędziego Adam Płusa po rozpoznaniu w dniu 25 sierpnia 2026 r. na rozprawie w Izbie Ogólnoadministracyjnej skargi kasacyjnej Komendanta Stołecznego Policji od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 24 listopada 2023 r. sygn. akt II SA/Wa 2670/21 w sprawie ze skargi A. A. na decyzję Komendanta Stołecznego Policji z 20 maja 2021 r. nr 191 w przedmiocie odmowy wypłaty wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop 1. oddała skargę kasacyjną, 2. zasądza od Komendanta Stołecznego Policji na rzecz A. A. kwotę 360 (trzysta sześćdziesiąt) złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.

Pełna treść tutaj: <https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/C6A43A0B93>

III OSK 749/24 - Wyrok NSA z 25 sierpnia 2026 roku

Data orzeczenia	2026-08-25	orzeczenie prawomocne
Data wpływu	2024-02-29	
Sąd	Naczelny Sąd Administracyjny	
Sędziowie	Sławomir Pauter Sławomir Wojciechowski Zbigniew Ślusarczyk /przewodniczący sprawozdawca/	
Symbol z opisem	6192 Funkcjonariusze Policji	
Hasła tematyczne	Policja	
Skarżony organ	Komendant Policji	
Treść wyniku	Oddalono skargę kasacyjną	
Powołane przepisy	Dz.U. 2020 poz 1610 art. 9 ust. 1 <i>Ustawa z dnia 14 sierpnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach dotyczących wsparcia służb mundurowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o zmianie ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw.</i>	

Sentencja

Naczelny Sąd Administracyjny w składzie: Przewodniczący: sędzia NSA Zbigniew Ślusarczyk (sprawozdawca) Sędziowie sędzia NSA Sławomir Wojciechowski sędzia del. WSA Sławomir Pauter Protokolant: asystent sędziego Adam Płusa po rozpoznaniu w dniu 25 sierpnia 2026 r. na rozprawie w Izbie Ogólnoadministracyjnej skargi kasacyjnej Komendanta Stołecznego Policji od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 5 grudnia 2023 r. sygn. akt II SA/Wa 2649/21 w sprawie ze skargi A. O. na decyzję Komendanta Stołecznego Policji z 12 maja 2021 r. nr 170 w przedmiocie odmowy wypłaty wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop oddała skargę kasacyjną.

Pełna treść tutaj: <https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/9361761327>

III OSK 728/24 - Wyrok NSA - Wyrok NSA z 25 sierpnia 2026 roku

Data orzeczenia	2026-08-25	orzeczenie prawomocne
Data wpływu	2024-02-28	
Sąd	Naczelny Sąd Administracyjny	
Sędziowie	Sławomir Pauter Sławomir Wojciechowski Zbigniew Ślusarczyk /przewodniczący sprawozdawca/	
Symbol z opisem	6192 Funkcjonariusze Policji	
Hasła tematyczne	Policja	
Sygn. powiązane	II SA/Wa 2284/21 - Wyrok WSA w Warszawie z 2023-12-05	
Skarżony organ	Komendant Policji	
Treść wyniku	Oddalono skargę kasacyjną	
Powołane przepisy	Dz.U. 2020 poz 1610 art. 9 ust. 1 <i>Ustawa z dnia 14 sierpnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach dotyczących wsparcia służb mundurowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o zmianie ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw.</i>	

Sentencja

Naczelny Sąd Administracyjny w składzie: Przewodniczący: sędzia NSA Zbigniew Ślusarczyk (sprawozdawca) Sędziowie sędzia NSA Sławomir

Wojciechowski sędzia del. WSA Sławomir Pauter Protokolant: asystent sędziego Adam Płusa po rozpoznaniu w dniu 25 sierpnia 2026 r. na rozprawie w Izbie Ogólnoadministracyjnej skargi kasacyjnej Komendanta Stołecznego Policji od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 5 grudnia 2023 r. sygn. akt II SA/Wa 2284/21 w sprawie ze skargi O. T. na decyzję Komendanta Stołecznego Policji z 19 kwietnia 2021 r. nr 126 w przedmiocie odmowy wypłaty wyrównania ekwiwalentu pieniężnego z tytułu niewykorzystanego urlopu oddała skargę kasacyjną.

Pełna treść tutaj: <https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/CC3298A889>

III OSK 1636/23 - Wyrok NSA z 17 lipca 2026 roku

Data orzeczenia	2026-07-17	orzeczenie prawomocne
Data wpływu	2023-07-10	
Sąd	Naczelny Sąd Administracyjny	
Sędziowie	Hanna Knysiak - Sudyka Olga Żurawska - Matusiak /sprawozdawca/ Przemysław Szustakiewicz /przewodniczący/	
Symbol z opisem	6192 Funkcjonariusze Policji	
Hasła tematyczne	Policja	
Skarżony organ	Komendant Policji	
Treść wyniku	Oddalono skargę kasacyjną	
Powołane przepisy	Dz.U. 2026 poz 143 art. 184 Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi Dz.U. 2020 poz 360 art. 114 ust. 1 pkt 2 i art. 115a Ustawa z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji - tj.	

Sentencja

Naczelny Sąd Administracyjny w składzie: Przewodniczący: sędzia NSA Przemysław Szustakiewicz Sędziowie: sędzia NSA Olga Żurawska-Matusiak (sprawozdawca) sędzia del. WSA Hanna Knysiak-Sudyka Protokolant: starszy asystent sędziego Joanna Ukalska po rozpoznaniu w dniu 17 lipca 2026 r. na rozprawie w Izbie Ogólnoadministracyjnej skargi kasacyjnej Komendanta Stołecznego Policji od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 19 kwietnia 2023 r. sygn. akt II SA/Wa 2773/21 w sprawie ze skargi A.L. na decyzję Komendanta Stołecznego Policji z dnia 2 czerwca 2021 r. nr [...] w przedmiocie odmowy wypłaty wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy i dodatkowy oddała skargę kasacyjną.

Pełna treść tutaj: <https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/3852003920>

Więcej wyroków:

[III OSK 3459/23 - Wyrok NSA z 2026-07-17](#) (2)

Oddalono skargę kasacyjną... 6192 Funkcjonariusze Policji... Komendant Policji... Policja... Dz.U. 2020 nr 0 poz 1610, art. 9 ust. 1, Ustawa z dnia 14 sierpnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach dotyczących wsparcia służb mundurowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o zmianie ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw., 2020-08-14, Z

[II SA/Wa 664/21 - Wyrok WSA w Warszawie z 2023-10-17](#)

[III OSK 617/24 - Wyrok NSA z 2026-07-17](#)

Oddalono skargę kasacyjną... 6192 Funkcjonariusze Policji... Komendant Policji... Policja... Dz.U. 2020 nr 0 poz 360, art. 115a, Ustawa z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji - tj., 2020-03-06, Z, Dz.U. 2020 nr 0 poz 1610, art. 9, Ustawa z dnia 14 sierpnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach dotyczących wsparcia służb mundurowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o zmianie ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw., 2020-08-14, Z, Dz.U. 2026 nr 0 poz 143, art. 184, Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, 2026-02-09, Z

[III OSK 663/24 - Wyrok NSA z 2026-07-17](#)

Oddalono skargę kasacyjną... 6192 Funkcjonariusze Policji... Komendant Policji... Policja... Dz.U. 2020 nr 0 poz 360, art. 115a, Ustawa z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji - tj., 2020-03-06, Z, Dz.U. 2020 nr 0 poz 1610, art. 9, Ustawa z dnia 14 sierpnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach dotyczących wsparcia służb mundurowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o zmianie ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw., 2020-08-14, Z, Dz.U. 2026 nr 0 poz 143, art. 184, Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, 2026-02-09, Z

[III OSK 242/24 - Wyrok NSA z 2026-07-17](#)

Oddalono skargę kasacyjną... 6192 Funkcjonariusze Policji... Komendant Policji... Policja... Dz.U. 2023 nr 0 poz 171, art. 39 ust. 1, 3, Ustawa z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (t. j.), 2023-01-24, Z, Dz.U. 1997 nr 88 poz 553, art. 231 § 1 w zb. z art. 155 w zb. art. 157 § 3 w zw. z art. 157 § 1 w zb. z art. 160 § 1 w z w. z art. 11 § 2, Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny., 1997-06-06, Z, Dz.U. 2026 nr 0 poz 143, art. 184, Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, 2026-02-09, Z

[III OSK 904/26 - Wyrok NSA z 2026-07-17](#) (2)

Oddalono skargę kasacyjną... 6192 Funkcjonariusze Policji... Komendant Policji... Inne... Dz.U. 2024 nr 0 poz 935, art. 184, Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j.), 2024-06-26, Z

[II SA/Go 471/25 - Wyrok WSA w Gorzowie Wlkp. z 2025-11-20](#)

[III OSK 3096/23 - Wyrok NSA z 2026-07-17](#) (2)

Oddalono skargę kasacyjną... 6192 Funkcjonariusze Policji... Komendant Policji... Policja... Dz.U. 2020 nr 0 poz 1610, art. 9 ust. 1, Ustawa z dnia 14 sierpnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach dotyczących wsparcia służb mundurowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o zmianie ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw., 2020-08-14, Z

[II SA/Wa 969/21 - Wyrok WSA w Warszawie z 2023-09-12](#)

[III OSK 750/26 - Wyrok NSA z 2026-07-17](#) (2)

Uchylono zaskarżony wyrok i stwierdzono nieważność decyzji I i II instancji... 6192 Funkcjonariusze Policji... Komendant Policji... Policja... Dz.U. 2026 nr 0 poz 143, art. 184, Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, 2026-02-09, Z, Dz.U. 2020 nr 0 poz 360, art. 114 ust. 1 pkt 2 i art. 115a, Ustawa z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji - tj., 2020-03-06, Z

[II SA/Go 469/25 - Wyrok WSA w Gorzowie Wlkp. z 2025-11-19](#)

[III OSK 1616/23 - Wyrok NSA z 2026-07-17](#) (2)

Oddalono skargę kasacyjną... 6192 Funkcjonariusze Policji... Komendant Policji... Policja... Dz.U. 2026 nr 0 poz 143, art. 184, Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, 2026-02-09, Z, Dz.U. 2020 nr 0 poz 360, art. 114 ust. 1 pkt 2 i art. 115a, Ustawa z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji - tj., 2020-03-06, Z

[II SA/Wa 2964/21 - Wyrok WSA w Warszawie z 2023-03-29](#)

Art. 154 k.p.a. jest właściwym narzędziem do weryfikacji błędnych decyzji organów Policji

O przetomowej linii orzeczniczej sądów administracyjnych w sprawie wypłaty wyrównania ekwiwalentu za niewykorzystany urlop z przelicznikiem 1/21 w trybie art. 154 k.p.a. pisaliśmy w czerwcu 2026 roku. Sprawa jest bardzo ważna, dlatego jeszcze raz zwracamy się do Koleżanek i Kolegów – Funkcjonariuszy w stanie spoczynku – z informacją o możliwości skorzystania z tego trybu nadzwyczajnego.

Chcemy przypomnieć o tym wszystkim, którzy dotychczas nie odzyskali należnych pieniędzy z powodu zaniechania lub przerwania procedury po otrzymaniu pism lub decyzji organów Policji. Jeśli w przeszłości odmówiono Wam wypłaty wyrównania ekwiwalentu (wyliczonego według niekonstytucyjnego przelicznika 1/30) albo zrezygnowaliście z walki po negatywnych odpowiedziach ze strony komend, nadal macie realną szansę na sukces. Najnowsze, ugruntowane orzecznictwo sądów administracyjnych (w tym m.in. Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz Wojewódzkich Sądów Administracyjnych w Warszawie, Kielcach i Krakowie) skutecznie przełamuje dotychczasową linię obrony stosowaną przez organy Policji.

Tak jak już informowaliśmy, Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 2 czerwca 2026 roku stwierdził, że art. 154 k.p.a. jest właściwym narzędziem do weryfikacji błędnych decyzji organów Policji. Sąd wskazał, że interes społeczny oraz słuszny interes skarżącego bezwzględnie wymagają wyeliminowania z obrotu prawnego rozstrzygnięć opartych na niekonstytucyjnej normie. Sądy administracyjne konsekwentnie potwierdzają, że klauzula „interesu społecznego” oraz „słusznego interesu obywatela” stanowi samodzielną podstawę do zmiany lub uchYLENIA ostatecznych decyzji administracyjnych wydanych na niekorzyść obywateli.

Nasza argumentacja przed organami Policji, to:

- Art. 154 k.p.a. można stosować zarówno do decyzji uznaniowych, jak i związanych przepisami prawa. Działanie to przywraca stan zgodny z Konstytucją RP i nie prowadzi do stanu niezgodnego z prawem.
- Stwierdzenie niekonstytucyjności normy prawnej (wyrok TK sygn. K 7/15) to „wyjątkowa okoliczność” w rozumieniu art. 107 ust. 2 ustawy o Policji. Policja nie może za pomocą instytucji przedawnienia unicestwiać praw obywatela.
- Stanowisko Komendanta Głównego Policji i innych właściwych komendantów w zakresie literalnej wykładni art. 9 ust. 1 ustawy o wsparciu służb mundurowych jest nie do pogodzenia z wymaganiami praworządności. Dalsze trwanie wadliwej decyzji ostatecznej nie może stać ponad prawem.

- Funkcjonariusze Policji w swojej codziennej pracy narażają życie i zdrowie dla zapewnienia bezpieczeństwa innych obywateli. Sądy administracyjne w najnowszych wyrokach dosadnie przypominają organom Policji o lojalności wobec własnych ludzi, wskazując wprost: *„Społecznie pożądane jest takie postępowanie organów władzy publicznej, aby prawa pracownicze były przestrzegane i wynagrodzenie należne pracownikowi (ekwiwalent urlopu jako równoważnik tego wynagrodzenia) zostało w całości wypłacone”*. Próby zaniżania tego świadczenia uderzają bezpośrednio w etos służby mundurowej.

Dotyczy:

O przetomowej linii orzeczniczej sądów administracyjnych w sprawie wypłaty wyrównania ekwiwalentu za niewykorzystany urlop z przelicznikiem 1/21, w trybie nadzwyczajnym w trybie art. 154 k.p.a. pisaliśmy w czerwcu 2026 roku.

Sprawa jest bardzo ważna, dlatego jeszcze raz zwracamy się do Koleżanek i Kolegów, Funkcjonariuszy w stanie spoczynku, z informacją o możliwości skorzystania z trybu nadzwyczajnego z art. 154 k.p.a.

Dlatego chcemy jeszcze raz przypomnieć, wszystkim którzy dotychczas nie odzyskali wyrównania ekwiwalentu, z powodu zaniechania, czy przerwania procedury uzyskania wyrównania po otrzymaniu pism lub decyzji organów Policji o możliwości skorzystania z art. 154 k.p.a.. Jeśli w przeszłości otrzymaliście odmowę wypłaty wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop (liczonego według niekonstytucyjnego przelicznika 1/30) lub przerwaliście procedurę po negatywnych pismach ze strony organów Policji – nadal macie realną szansę na odzyskanie należnych pieniędzy.

Najnowsze, ugruntowane orzecznictwo sądów administracyjnych (w tym m.in. Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz Wojewódzkich Sądów Administracyjnych w Warszawie, Kielcach i Krakowie) skutecznie przetłumacza dotychczasową linię obrony stosowaną przez organy Policji.

Tak jak już informowaliśmy Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 2 czerwca 2026 roku, stwierdził, że art. 154 k.p.a. jest właściwym narzędziem do weryfikacji błędnych decyzji organów Policji i wskazał, że interes społeczny oraz słuszny interes skarżącego bezwzględnie wymagają wyeliminowania z obrotu prawnego rozstrzygnięć opartych na niekonstytucyjnej normie.

Sądy administracyjne konsekwentnie potwierdzają, że klauzula „interesu społecznego” oraz „słusznego interesu obywatela” (wynikająca z art. 154 Kodeksu postępowania administracyjnego) stanowi samodzielną podstawę do zmiany lub uchylecia ostatecznych decyzji administracyjnych wydanych na niekorzyść obywateli.

Druga emerytura - protest Ruchu Obrony Emerytów Mundurowych

W dniu 22 września 2026 roku przed Kancelarią Premiera odbędzie się kolejny protest Ruchu Obrony Emerytów Mundurowych

Wszystkich zainteresowanych zapraszamy do udziału w proteście.

Najnowsze informacje

Prace nad przygotowaniem rządowego projektu ustawy w sprawie tzw. "dwóch emerytur" (zbiegu prawa do emerytury z ZUS i emerytury mundurowej), wg. informacji z Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej znajduje się ciągle na etapie międzyresortowych analiz i uzgodnień. Dokładny termin zakończenia prac i wejścia przepisów w życie nie jest jeszcze znany.

W związku z tymi pracami ręce umyły sejmowa i senacka komisje ds. petycji.

<https://www.senat.gov.pl/prace/petycje/petycje-wielokrotne/petycja-wielokrotna-z-22-stycznia-2026-r-jednoczesne-pobieranie/>



Petycja wielokrotna z 22 stycznia 2026 r. jednoczesne pobieranie emerytury cywilnej i wojskowej (PW11-1/26).

Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany przepisów w celu umożliwienia żołnierzom zawodowym i funkcjonariuszom, którzy rozpoczęli służbę przed 1 stycznia 1999 r., pobierania jednocześnie emerytury cywilnej i emerytury wojskowej ([PW11-1/26](#)) [materiał do petycji](#), [przykładowa petycja](#), [przykładowa petycja1](#), [przykładowa petycja2](#), [petycja dołączona](#).

4 sierpnia 2026 r. Komisja Petycji rozpatrzyła petycje. Senatorowie zapoznali się z postulatami petycji i ich uzasadnieniem, a także z odpowiedziami na petycje o podobnych treściach, które kierowane były do strony rządowej oraz sejmowej Komisji do Spraw Petycji.

/.../

Główny Specjalista w Dziale Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz i Petycji w Kancelarii Gabriela Kopania:

Raz jeszcze Gabriela Kopania, Biuro Analiz i Petycji.

Jest to petycja wielokrotna, z 22 stycznia br. Dotyczy podjęcia inicjatywy ustawodawczej w zakresie zmiany przepisów w celu umożliwienia żołnierzom zawodowym i funkcjonariuszom, którzy rozpoczęli służbę przed 1 stycznia 1999 r., pobierania jednocześnie emerytury cywilnej i emerytury wojskowej.

Obowiązujący system opiera się na zasadzie jednego świadczenia w przypadku zbiegu uprawnień emerytalnych. Wyjątki od tej reguły mogą wynikać wyłącznie z wyraźnych przepisów ustawowych. Problem dotyczy przede wszystkim funkcjonariuszy, którzy po zakończeniu służby pracowali w sektorze cywilnym, odprowadzając jednocześnie składki do FUS, a jednak nie mogą w pełni korzystać z uprawnień wynikających z obu systemów. Istotne znaczenie, jak podkreślają petytorzy, miała reformę emerytalną z 1999 r., która zróżnicowała sytuację funkcjonariuszy w zależności od daty rozpoczęcia służby. Osoby przyjęte do służby przed 2 stycznia 1999 r. zostały objęte odmiennym systemem emerytalnym niż funkcjonariusze, którzy rozpoczynali służbę po tej dacie. Różnica ta stała się podstawą odmiennego traktowania w zakresie możliwości pobierania świadczeń. W orzecznictwie zagadnienie to budziło rozbieżności, jednak uchwała Sądu Najwyższego z 15 grudnia 2021 r. przesądziła, że kumulacja emerytur nie jest dopuszczalna, jeżeli ustawodawca nie przewidział jej wprost.

Warto podkreślić, że problem jest znany administracji rządowej. Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej we współpracy z Ministerstwem Obrony Narodowej oraz Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Administracji prowadzi pracę nad możliwą zmianą obowiązujących przepisów, co dzisiaj potwierdził pan

minister oraz przedstawiciele innych resortów. Należy podkreślić, że nie tylko do ministerstwa rodziny, ale do wielu ministerstw wpływają petycje o podobnej treści. Ostatnie rozstrzygnięcie, które znalazłam, jest z kwietnia bieżącego roku. To jest odpowiedź Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z kwietnia. W odpowiedzi ministerstwo wskazuje, że od początku 2025 r. rozpoczęło współpracę międzyresortową w celu rozwiązania problemu zbiegu emerytur powszechnych i mundurowych, przysługujących żołnierzom zawodowym i funkcjonariuszom służb mundurowych, którzy byli lub wciąż pozostają czynni zawodowo. W trakcie tych prac, w ciągu 2025 r. odbyło się kilka roboczych spotkań przedstawicieli kierownictwa przywołanych resortów. W ich efekcie oraz w wyniku współpracy z właściwymi departamentami resortów Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i organów emerytalno-rentowych służb mundurowych przygotowano do dalszych analiz wariant zmiany reguły zbiegu emerytur z systemu zaopatrzenia emerytalnego służb mundurowych i powszechnego systemu emerytalnego dotyczącego osób, które wstąpiły do służby przed 2 stycznia 1999 r. Proponowane rozwiązanie zakładałoby modyfikację podstawowej regulacji dotyczącej zbiegu określonej w art. 95 ustawy o emeryturach i rentach z FUS oraz regulacji w tym samym przedmiocie zawartych w systemie zaopatrzeniowym dla wszystkich osób, które wstąpiły do służby przed 2 stycznia 1999 r. Prace w tym zakresie są nadal prowadzone.

Przypomnę jeszcze tylko, że komisja prowadziła prace nad kilkoma petycjami o podobnej treści i za każdym razem podejmowała decyzję o niepodjęciu inicjatyw ustawodawczych w tym zakresie. W Sejmie komisja sejmowa również postanowiła nie podejmować prac legislacyjnych w tym zakresie. Dziękuję bardzo.

/.../

Po przeprowadzeniu dyskusji senator Robert Mamątow zgłosił wniosek o niepodjęcie prac nad petycją z uwagi na fakt, że Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwo Obrony Narodowej oraz Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji prowadzą wspólne prace nad projektem ustawy, który rozwiązywałby kwestie emerytur żołnierzy zawodowych, pozostałych funkcjonariuszy oraz służby więziennej.

Senatorowie w głosowaniu, jednogłośnie, postanowili nie podejmować prac nad petycją.

Jak widać problem ten jest odrzucany przez kolejne ekipy rządzące od blisko 27 lat. Pomimo licznych deklaracji przedwyborczych składanych i apeli kierowanych do czołowych polityków obecnej koalicji w roku 2024 i kolejnych, sprawa wciąż nie doczekała się finalizacji.

Do zobaczenia na proteście.

Pułapka emerytalna – niekorzystne wyroki NSA

O „pułapce emerytalnej” z 2023 roku informowaliśmy obszernie w Biuletynie Informacyjnym z grudnia 2025 roku.

Do 2023 roku tradycyjnie podwyżki (kwoty bazowej) w budżecie wchodziły w życie 1 stycznia. Rząd Mateusza Morawieckiego w ustawie o budżecie na 2023 rok zapisał jednak, że nowa, wyższa kwota bazowa (wzrost o 7,8%) będzie obowiązywać dopiero od 1 marca. Oficjalnym celem rządu było powstrzymanie rekordowej fali odejść na emerytury na początku roku. Mundurowi mieli zostać w służbie przynajmniej do marca, dostać podwyżkę.

Osoby, które zdecydowały się odejść (często planując to od miesięcy), miały wyliczoną emeryturę na bazie starych stawek z 2022 roku.

Początkowo (na przełomie 2025 i 2026 roku) sądy rejonowe i okręgowe masowo wydawały wyroki korzystne dla mundurowych, nakazując przeliczenie emerytur.

Sytuacja skomplikowała się jednak w lipcu 2026 roku, kiedy to Naczelny Sąd Administracyjny (NSA) wydał serię precedensowych, niekorzystnych wyroków (m.in. w sprawie o sygn. III OSK 2540/25). NSA uznał, że:

- Przepisy ustawy o budżecie celowo wprowadziły mechanizm motywacyjny, a policjanci odchodzący przed marcem nie byli w identycznej sytuacji prawnej jak ci pozostający w służbie.
- Z punktu widzenia prawa administracyjnego komendanci wyliczyli emerytury zgodnie z ówczesnym (choć krzywdzącym) prawem.

Niekorzystne rozstrzygnięcie zapadło łącznie w ośmiu sprawach o zbliżonym stanie faktycznym i identycznej linii orzeczniczej.

III OSK 2540/25 - Wyrok NSA z 15 lipca 2026 roku

III OSK 2540/25 - Wyrok NSA

Data orzeczenia	2026-07-15	orzeczenie prawomocne
Data wpływu	2025-12-30	
Sąd	Naczelny Sąd Administracyjny	
Sędziowie	Olga Żurawska - Matusiak /sprawozdawca/ Paweł Mierzejewski Tamara Dzielakowska /przewodniczący/ 6192 Funkcjonariusze Policji	
Symbol z opisem	Policja	
Hasła tematyczne	II SA/Wa 571/25 - Wyrok WSA w Warszawie z 2025-09-23	
Sygn. powiązane	Komendant Policji	
Skarżony organ	Uchylono zaskarżony wyrok i przekazano sprawę do ponownego rozpoznania przez Wojewódzki Sąd Administracyjny	
Treść wyniku	Dz.U. 2026 poz 143 art. 185 § 1	
Powołane przepisy	Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi	

Sentencja

Naczelny Sąd Administracyjny w składzie: Przewodniczący: sędzia NSA Tamara Dziełakowska Sędziowie: sędzia NSA Olga Żurawska-Matusiak (sprawozdawca) sędzia del. WSA Paweł Mierzejewski Protokolant: starszy asystent sędziego Marcin Rączka po rozpoznaniu w dniu 15 lipca 2026 r. na rozprawie w Izbie Ogólnoadministracyjnej skargi kasacyjnej Komendanta Głównego Policji od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 23 września 2025 r. sygn. akt II SA/Wa 571/25 w sprawie ze skargi M.M. na decyzję Komendanta Głównego Policji z dnia 24 stycznia 2025 r. nr [...] w przedmiocie odmowy wypłaty wyrównania uposażenia oraz wyrównania świadczeń wypłaconych w związku ze zwolnieniem ze służby 1. uchyla zaskarżony wyrok i przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie, 2. odstępuje od zasądzenia zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego w całości.

Link do treści wyroku z uzasadnieniem:

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/14E81D6ADD>

Oto sygnatury pozostałych spraw z 15 lipca 2026:

- III OSK 2540/25,
- III OSK 2539/25,
- III OSK 585/26,
- III OSK 53/25,
- 1. III OSK 643/26,
- III OSK 593/26,
- III OSK 2175/25,
- III OSK 434/26.

Bardzo szczegółowo sytuację opisał Tomasz Piwowarski z portalu INFOR w artykule z 31 sierpnia 2026 roku **„Niższe emerytury dla odchodzących w styczniu i w lutym zamiast w marcu stały się faktem. Sąd nie poparł emerytów”**.

Tu link do artykułu:

<https://www.infor.pl/prawo/sluzby-mundurowe/policja/7639200,nie-poczekal-i-do-marca-i-odeszli-na-emeryture-w-styczniu-lub-lutym-ten-blad-ich-slono-kosztowal.html>

List intencyjny SEiRP w sprawie ustanowienia Dnia Wdzięczności za Służbę

LIST INTENCYJNY

w sprawie ustanowienia

Dnia Wdzięczności za Służbę

Pomysłodawcy i Organizatorzy Inicjatywy

Fundacja Dorastaj z Nami

reprezentowana przez:

Prezes Zarządu Fundacji, Magdalenę Pawlak

Członkinię Zarządu Fundacji, Marzenę Jadwigę Wiśniewską

Defence24

reprezentowany przez:

Prezesa Zarządu, Piotra Małeckiego

Wiceprezesa Zarządu, Augusta Żywczyka

oraz

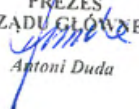
STOWARZYSZENIE EMERYTÓW I RENCISTÓW POLICYJNYCH

.....
(nazwa instytucji, organizacji)

reprezentowana/y/e/ przez:

Prezesa Zarządu Głównego – Antoniego Dudę

.....
(stanowisko, imię nazwisko, podpis)

PREZES
ZARZĄDU GŁÓWNEGO

Antoni Duda

popiera inicjatywę ustanowienia
nowego ogólnopolskiego święta

Dzień Wdzięczności za Służbę

Warszawa, 28 sierpnia 2026 r.

.....
(miejscowość, data)

DZIEŃ WDZIĘCZNOŚCI ZA SŁUŻBĘ

Dzień Wdzięczności za Służbę
to święto każdego żołnierza, policjanta, strażaka, ratownika a także funkcjonariuszy
i pracowników wszystkich służb publicznych w Polsce

Dzień Wdzięczności za Służbę
to wyraz wdzięczności społeczeństwa za służbę na rzecz dobra wspólnego. To podkreślenie
faktu, że od poświęcenia i odwagi przedstawicieli służb publicznych zależy zarówno
bezpieczeństwo państwa, jak i każdego obywatela

Dzień Wdzięczności za Służbę
podkreśla znaczenie służby publicznej w wymiarze indywidualnym i instytucjonalnym

Dzień Wdzięczności za Służbę
jest ważnym krokiem w budowaniu społeczeństwa obywatelskiego, świadomego
i odpowiedzialnego, znającego cenę wolności i poświęcenia ludzi, jednych dla drugih

Dzień Wdzięczności za Służbę
ma wielki potencjał stać się świętem jednoczącym, budującym poczucie wspólnoty oraz
obchodzonym ponad podziałami, niezależnie od deklarowanych poglądów czy wyznania

Ustanowienie Dnia Wdzięczności za Służbę

Celem ustanowionego Dnia Wdzięczności za Służbę
będzie udział społeczeństwa w budowaniu i wzmacnianiu etosu służby publicznej
w polskim społeczeństwie

Celem ustanowionego Dnia Wdzięczności za Służbę
będzie przybliżanie wszystkim Polakom (dzieciom, młodzieży, dorosłym) codziennej służby
i pracy żołnierzy, policjantów, strażaków, ratowników a także funkcjonariuszy
i pracowników innych służb publicznych w naszym kraju

Celem ustanowionego Dnia Wdzięczności za Służbę
będzie pokazanie oddania i zaangażowania wszystkich służb publicznych w sprawy zarówno
pojedynczego obywatela jak i całego społeczeństwa i państwa

Celem ustanowionego Dnia Wdzięczności za Służbę
będzie uświadomienie zwykłym ludziom (tzw. cywilom), z jak wielkim ryzykiem a często
bezpośrednim niebezpieczeństwem wiąże się pełnienie służby publicznej

Służąc wszystkim obywatelom
żołnierze, strażacy, policjanci oraz funkcjonariusze innych służb publicznych, codziennie
ryzykują swoim zdrowiem, zdarza się, że płacą przy tym najwyższą cenę – własne życie



FUNDACJA DORASTAJ Z NAMI



**Fundacja
Dorastaj z Nami**

**DZIEŃ WDZIĘCZNOŚCI
ZA SŁUŻBĘ**

(zaangażowanie społeczeństwa
w budowanie etosu służb publicznych)

Prezes Zarządu
Fundacji Dorastaj z Nami

Magdalena Pawlak

Warszawa 2026

I. DZIEŃ WDZIĘCZNOŚCI ZA SŁUŻBĘ

Dzień Wdzięczności za Służbę to święto każdego żołnierza, policjanta, strażaka, ratownika a także wszystkich funkcjonariuszy i pracowników innych służb publicznych w Polsce.

Dzień Wdzięczności za Służbę to wyraz wdzięczności społeczeństwa za ich służbę i pracę na rzecz dobra wspólnego. Jest podkreśleniem faktu, że to od ich poświęcenia i odwagi zależy zarówno bezpieczeństwo państwa, jak i każdego, pojedynczego obywatela.

Dzień Wdzięczności za Służbę podkreśla równocześnie znaczenie służby publicznej w wymiarze indywidualnym i instytucjonalnym.

Święto to będzie ważnym elementem budującym społeczeństwo obywatelskie, świadome i odpowiedzialne, znające cenę wolności i poświęcenia jednych ludzi dla drugich. Ten dzień ma wielki potencjał stać się świętem jednoczącym, budującym poczucie wspólnoty oraz obchodzonym ponad podziałami politycznymi, niezależnie od deklarowanych poglądów czy wyznania.

Inne święta związane ze służbami publicznymi

Dzień Służby Publicznej – 23 czerwca (święto ustanowione przez ONZ. Obchody dnia mają na celu podkreślenie znaczenia usług publicznych i osiągnięć służby na rzecz społeczności oraz jej działalność dla rozwoju gospodarczego, demokracji i pokoju na całym świecie. Ten dzień ma służyć docenieniu pracy służby publicznej i zachęceniu młodych ludzi do rozpoczęcia kariery w sektorze publicznym).

Dzień Służby Cywilnej – 17 lutego (święto ustanowione w 2023 r. przez polski Parlament). Ustanowienie Dnia Służby Cywilnej na dzień 17 lutego - w rocznicę uchwalenia pierwszej ustawy o państwowej służbie cywilnej z 1922 roku.

Celem Dnia Służby Cywilnej jest podkreślenie znaczenia roli tej służby dla prawidłowego funkcjonowania państwa polskiego. To również okazja do docenienia ciężkiej pracy i zaangażowania urzędników państwowych, którzy na co dzień dbają o realizację zadań publicznych. Pracownicy służby cywilnej to ponad 120 tysięcy obywateli, którzy na co dzień dbają o sprawne i efektywne działanie państwa polskiego.

Międzynarodowy Dzień Strażaka (4 maja)

Święto Straży Granicznej (16 maja)

Dzień Weterana Działań Poza Granicami Państwa (29 maja)

Święto Służby Ochrony Państwa (12 czerwca)

Święto Służby Więziennej (29 czerwca)

Święto Polskiej Policji (24 lipca)

Święto Wojska Polskiego (15 sierpnia)

Dzień Ratownika Górskiego (28 sierpnia)

Święto Krajowej Administracji Skarbowej (21 września)

Dzień Ratownika TOPR (29 października)

Wniosek

Nie ma w kalendarzu świąt podobnego święta do proponowanego przez Fundację.

Cel ustanowienia Dnia Wdzięczności za Służbę

Najważniejszym celem ustanowienia Dnia Wdzięczności za Służbę jest budowanie i wzmacnianie etosu służby publicznej w polskim społeczeństwie (zasady i wartości, którymi kierują się służby publiczne dążąc do efektywnego i etycznego wykonywania swoich obowiązków).

Ważnym elementem tego przedsięwzięcia jest przybliżanie wszystkim Polakom (dzieciom, młodzieży, dorosłym) codziennej służby i pracy żołnierzy, policjantów, strażaków, ratowników a także funkcjonariuszy i pracowników innych służb publicznych w naszym kraju.

Pokazanie ich oddania i zaangażowania w sprawy zarówno pojedynczego obywatela jak i całego społeczeństwa i państwa.

Uświadomienie nam, zwykłym ludziom, z jak wielkim ryzykiem a często bezpośrednim niebezpieczeństwem wiąże się pełnienie służby publicznej. Kiedy zdarza się wypadek to do nas obywateli dociera informacja, że został ranny albo zginął (poległ) żołnierz, strażak czy policjant. Natomiast dla rodziny poległego czy poszkodowanego, jest to najważniejsza osoba - mama lub tata, nierzadko też jedyny żywiciel rodziny.

Służąc nam wszystkim żołnierze, strażacy, policjanci oraz inni funkcjonariusze i pracownicy służb publicznych, codziennie ryzykują swoim zdrowiem. Zdarza się również, że płacą przy tym najwyższą cenę – własne życie.

Fundacja Dorastaj z Nami jest przekonana, że ustanowienie Dnia Wdzięczności za Służbę będzie budowało zrozumienie oraz wzmacniało etos służby publicznej w społeczeństwie.

Przekonanie do propozycji ustanowienia tego święta jak największej liczby osób byłoby wyrazem podziękowania i wdzięczności oraz szerokiego poparcia dla tej inicjatywy.

Data (termin) obchodów Dnia Wdzięczności za Służbę (propozycja)

6 czerwca - rocznica śmierci sierż. Mateusza Sitka (+21 l.), który w 2024 r. został śmiertelnie ugodzony nożem przez imigranta, na granicy polsko-białoruskiej.

Śmierć młodego żołnierza z 1 Warszawskiej Brygady Pancernej im gen. Tadeusza Kościuszki była wstrząsem dla wielu Polaków, dramatyczne okoliczności tego zdarzenia połączyły ludzi bez względu na poglądy polityczne. Uzmysłowiły jak bardzo realne jest niebezpieczeństwo i groźba śmierci dla tych, którzy pełnią służbę publiczną. Pokazały znaczenie i wagę służby publicznej.

Dotychczasowe działania Fundacji Dorastaj z Nami budujące wdzięczność za służbę i wzmacniające etos służby publicznej

1. Orzeł Służby Publicznej (konkurs-nagroda)

Ustanowiona w 2024 r. nagroda Orzeł Służby Publicznej to wspólna inicjatywa Fundacji Dorastaj z Nami i Defence24 sp. z o.o.

Orzeł Służby Publicznej to wyróżnienie (statuetka) przeznaczone dla żołnierza, strażaka, policjanta lub funkcjonariusza jednej ze służb publicznych w Polsce, który w czasie pełnienia służby albo po jej odbyciu wykazał się ponadprzeciętną, bohaterską i odważną postawą w swoim działaniu na rzecz innych osób.

Najważniejszym celem ustanowienia Orła Służby Publicznej jest podziękowanie wszystkim, którzy pełnią służbę publiczną. To podziękowanie złożone na ręce współczesnych „cichych bohaterów”, dla tych których treścią życia stały się: poświęcenie, bezinteresowna pomoc, odwaga, a także służba dla państwa i społeczeństwa. Nagroda Orła Służby Publicznej wyróżnia i pokazuje DOBRO.

W 2024 i 2025 r. inicjatorzy nagrody przyznali statuetkę podczas uroczystej gali w ramach międzynarodowej konferencji Defence24Days, która jest największą w Europie Środkowo-Wschodniej konferencją poświęconą zagadnieniom obronności i bezpieczeństwa. To wiodące wydarzenie sektora zbrojeniowego, związanego z bezpieczeństwem obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej. Nagroda Orzeł Służby Publicznej jest wręczana wraz z nagrodami Orły Bezpieczeństwa, którymi wyróżniane są osoby i instytucje w sposób szczególny przyczyniające się do wzmacniania obronności naszego kraju.

Zwycięzcę w konkursie i jednocześnie zdobywcę statuetki Orzeł Służby Publicznej wyłania Kapituła Nagrody powoływana przez Fundację Dorastaj z Nami.

Pierwszym zdobywcą nagrody Orzeł Służby Publicznej w 2024 r. został policjant, komisarz Andrzej Żuławiński, który uratował 11-letniego chłopca.

W sierpniu 2023 r. na plaży w Rewie, podczas urlopu spędzanego z rodziną, kom. Żuławiński uratował 11-letniego, autystycznego chłopca, który samotnie dryfował na materacu. Przerazony chłopiec znajdował się około 250-300 metrów od brzegu i nie mógł samodzielnie wrócić na plażę. Tego dnia wiał silny wiatr a fale były wysokie. Policjant widząc dramatyzm sytuacji, dopłynął wpław do chłopca a podczas holowania go do brzegu pomógł jeszcze wydostać się z wody jego wycieńczonemu ojcu. Jego odwaga i przygotowanie uratowały życie dwóch osób.

Zdobywcą nagrody w 2025 r. został również policjant, aspirant Paweł Piśkiewicz, który w czasie wolnym od służby, podczas urlopu, uratował czworo ludzi z płonącej placówki opiekuńczo-rehabilitacyjnej, której pensjonariuszami były osoby starsze, niepełnosprawne i o ograniczonej możliwości samodzielnego poruszania się. Jeszcze przed przybyciem służb z narażeniem życia podjął działania ratownicze, przeszukiwał pomieszczenia budynku zajętego ogniem i ewakuował pensjonariuszy. Działał bez specjalistycznego sprzętu i w bardzo trudnych warunkach silnego zadymienia. Ratując poszkodowanych, sam uległ zatruciu tlenkiem węgla i trafił do szpitala.

Projekt Orzeł Służby Publicznej jest realizowany w pierwszej połowie roku. Ogłoszenie osób nominowanych i zwycięzcy w konkursie Orzeł Służby Publicznej odbywa się podczas gali Defence24 Days.

Dowódcy i komendanci do udziału w Konkursie zgłosili w 2024 r. - 21 wniosków, w 2025 r. - 41 wniosków, a w br. takich wniosków było aż 68).

2. Kampanie społeczne (ogólnopolskie)

Począwszy od 2015 r. Fundacja cyklicznie inicjuje i organizuje ogólnopolskie kampanie społeczne, których celem jest pokazywanie opinii publicznej pracy ludzi służb, podkreślenie ich poświęcenia i odwagi oraz uwrażliwienie społeczeństwa na problemy dzieci Bohaterów, które dorastając, muszą zmierzyć się z nową rzeczywistością po stracie rodzica.

Realizując kampanie:

- Gdyby coś mi się stało, pamiętaj o moich dzieciach (w latach 2014-2015),
- Bohaterowie proszą Cię o pomoc (w latach 2016-2017),
- Dla Ciebie zginął żołnierz, strażak, policjant, a dla mnie tata (w latach 2018-2019),
- Pomóż mi dorosnąć do nowego życia" (w latach 2019-2020),
- Życie to nie zabawa (w latach 2021-2022),
- Pomóż, by chciało im się żyć" (w latach 2023-2024),

Fundacja buduje solidarność społeczną wokół dzieci tych, którzy zginęli na służbie, pokazując jednocześnie, że pod każdym mundurem jest prawdziwe ludzkie serce, prawdziwy człowiek ze swoją historią i rodziną.

W kampaniach zwracano uwagę na tych, którzy pełniąc służbę, narażają swoje życie, a w razie potrzeby, nie zwracając uwagi na zagrożenia stają w obronie bezpieczeństwa państwa i obywateli.

Fundacja przypomina, że służba żołnierzy, strażaków, policjantów, ratowników i innych funkcjonariuszy służb publicznych jest odpowiedzialna, trudna i niebezpieczna, a nadal jeszcze społeczeństwu brak świadomości, że ich służba wiąże się z dużym ryzykiem utraty przez nich zdrowia, a nawet życia.

Dla przykładu w ostatniej kampanii społecznej „Pomóż, by chciało im się żyć” Fundacja podkreślała rolę służb publicznych, nawołując do solidarności i braterstwa w pomaganiu dzieciom tych, którzy poświęcili życie w służbie dla innych. Fundacja pokazuje jak ważna jest codzienna praca służb publicznych w obliczu różnych zagrożeń.

Kampanie Fundacji podkreślają rolę służb publicznych, ale także zapraszają do solidarności i braterstwa w pomaganiu dzieciom tych, którzy poświęcili zdrowie (ranni i poszkodowani) lub życie dla społeczeństwa.

3. Wystawa: Dla Ciebie zginął żołnierz, strażak, policjant, a dla mnie tata

Dla Ciebie zginął żołnierz, strażak, policjant, a dla mnie tata – to piękna, nostalgiczna wystawa, zbudowana głównie z czarno-białych fotografii, na których mamy i ojcowie tulą swoje dzieci. To na pozór zwyczajne, zatrzymane w kadrze rodzinne chwile, uchwycona rodzicielska miłość. To uśmiechnięci podopieczni Fundacji Dorastaj z Nami w ramionach swoich rodziców, których dzisiaj już nie ma.

Celem wystawy jest pokazywanie tych, którzy oddali życie za innych. Poprzez prezentację wystawy Fundacja stara się uświadamiać jej odbiorcom, że za mundurem stoją ludzie, którzy mają bliskich, pasje i marzenia, a także radości, smutki, codzienne kłopoty i chwile szczęścia.

Dla wielu osób wystawa jest impulsem do refleksji, a także dostrzeżenia nie tylko żołnierza czy funkcjonariusza, ale też taty i mamy.

Wystawa od 2018 r. podróżuje po Polsce, jako hołd pamięci i podziękowanie dla podopiecznych Fundacji oraz ich rodziców, którzy zginęli pełniąc służbę publiczną.

Dotychczas wystawę można było zobaczyć w blisko osiemdziesięciu miejscach w całym kraju, m.in. w: Łazienkach Królewskich w Warszawie, w Belwederze, na Zamku Królewskim w Prażnyszu, na Skwerze Kościuszki w Gdyni, a także w Krakowie, Nowym Sączu, Zakopanem.

Dzięki współpracy z jednostkami organizacyjnymi wojska, policji, ochotniczej i zawodowej straży pożarnej a także organizacjami pozarządowymi wystawę mogły zobaczyć osoby korzystające z dworców PKP w Warszawie (Dworzec Centralny), w Krakowie i Łodzi. Wystawa odwiedziła także Ostródę, Nałęczów, Walim, Zagórz, Żory, Gdańsk, Częstochowę, Rzeszów, Olsztyn, Wrocław, Lidzbark Warmiński, Dęblin i Lipowiec.

W formie animacji, można ją było oglądać na ekranach wielkoformatowych oraz citylightach w wielu miastach w całej Polsce.

17 października 2024 r. uroczyste otwarcie wystawy odbyło się w Sejmie RP. Wystawę otworzył Marszałek Sejmu Szymon Hołownia, który objął wystawę swoim Patronatem Honorowym. Wystawę można było oglądać w budynku Nowego Domu Poselskiego Sejmu RP w dniach 14-21 października 2024 r.

4. Badania społeczne przeprowadzone przez Fundację

Wśród inicjowanych przez Fundację działań mających na celu udział w budowaniu i wzmacnianiu etosu służb publicznych w społeczeństwie są badania społeczne. Jakościowe i ilościowe badania zatytułowane „Polska i służby publiczne w czasach pandemii” przeprowadzono 2021 r.

Celem badania było lepsze poznanie grupy społecznej, którą zajmuje się Fundacja, a co za tym idzie pozyskanie umiejętności skutecznego odpowiadanie na jej potrzeby. Badania miały również uaktualnić wiedzę na temat znajomości służb publicznych w Polsce oraz zmierzyć poziom zaufania do nich.

Wyniki badań, okazały się niezwykle ciekawe. Przede wszystkim upewniły Fundację, że empatia i chęć pomocy innym ludziom są cechami, które przeważają wśród wszystkich ankietowanych a największe zaufanie i odzew zdobywają u darczyńców inicjatywy oddolne, odnoszące się do konkretnych przypadków i konkretnych potrzebujących.

Z przeprowadzonych przez Fundację badań wynika, że obraz służb publicznych i mundurowych w społeczeństwie jest kształtowany przez wiele czynników dlatego w rezultacie nie jest jednoznaczny.

Mimo wszystko okazało się, że zdecydowana większość społeczeństwa nie wyobraża sobie bez nich życia (widać to było szczególnie w kontekście wówczas świeżo przebytej pandemii covid-19) ani funkcjonowania bezpiecznego społeczeństwa.

II. OBCHODZENIE DNIA WDZIĘCZNOŚCI ZA SŁUŻBĘ (PROPOZYCJA)

Dzień Wdzięczności za Służbę powinien być świętem jednoczącym wszystkich - obywateli, żołnierzy i funkcjonariuszy służb publicznych (mundurowych) oraz pracowników cywilnych tych służb, którzy z „polecenia Rzeczypospolitej Polskiej”, wypełniają swoje obowiązki służbowe.

Dzień Wdzięczności za Służbę nie powinien być też dniem ustawowo wolnym od pracy.

Wydarzenia z okazji Dnia Wdzięczności za Służbę powinny odbywać się głównie lokalnie.

Zasadnym byłoby angażowanie w obchody święta mieszkańców lokalnych społeczności oraz członków organizacji pozarządowych działających na rzecz bezpieczeństwa publicznego i obronności.

Udział Polaków w obchodach Dnia Wdzięczności za Służbę byłby widoczną miarą szacunku i wsparcia dla przedstawicieli służb publicznych, którzy swoją codzienną służbą dbają o to, aby nasza Ojczyzna była wolna od zagrożeń otaczającego świata.

Podczas Dnia Wdzięczności za Służbę zasadnym byłoby:

- organizowanie spotkań (otwartych) z Bohaterami;
- wydawanie okolicznościowych pism, listów, kartek, odezw, podziękowań i innych;
- inicjowanie kampanii społecznych prezentujących za co jesteśmy wdzięczni Bohaterom (filmy, spoty w tv, radio oraz w mediach społecznościowych);

Ważne byłyby także inne popularne i praktycznie bezkosztowe inicjatywy takie jak:

- popularyzacja hasła „Dziękuję za Twoją służbę” (głównie w internecie i mediach społecznościowych), ale także na plakatach, banerach itp;
- robienie sobie zdjęć z „mundurowymi” z podpisem „Dziękuję za Twoją służbę” i umieszczanie ich w mediach społecznościowych;
- pozyskanie osób publicznych tzw. „znanych twarzy”, które byłyby ambasadorami hasła „Dziękuję za Twoją służbę”;
- propagowanie wśród dzieci i młodzieży zwyczaju pozdrawiania ludzi w mundurach hasłem „Dziękuję za Twoją służbę”;
- wysyłanie kartek pocztowych albo mailowych do ludzi służb, wykonujących zadania w szczególnie niebezpiecznych warunkach, np. na misjach, na granicach;
- brawa dla ludzi służb: w różnych miejscach i okolicznościach publicznych (na wzór tych, które w pandemii dostawali medycy, policjanci, strażacy)

III. INICJATOR DNIA WDZIĘCZNOŚCI ZA SŁUŻBĘ

Fundacja Dorastaj z Nami jest jedyną organizacją pozarządową w Polsce, która od 15 lat inspirowała różne grupy społeczne i biznesowe, aby działały razem na rzecz pomocy dzieciom strażaków, żołnierzy, policjantów, ratowników górskich i innych funkcjonariuszy, którzy zginęli lub zostali ciężko ranni podczas pełnienia służby.

Głównym celem działania Fundacji jest długotrwałe wspieranie dzieci w okresie ich edukacji, do 25. roku życia. Dzięki działalności Fundacji, dzieci otrzymują regularną, szeroko rozumianą pomoc edukacyjną, psychologiczną, wsparcie finansowe oraz przygotowanie do wejścia na rynek pracy.

Misją Fundacji jest także wzmacnianie etosu służb publicznych. Będąc organizatorem wystaw, cyklicznych ogólnopolskich kampanii społecznych oraz debat, Fundacja przybliża społeczeństwu pracę ludzi, którzy poświęcają swoje życie w służbie dla innych.

Inicjatywa ustanowienia Dnia Wdzięczności za Służbę - stanowi ważny element realizacji misji Fundacji w zakresie wzmacniania etosu służb publicznych.

Fundacja Dorastaj z Nami
S. Ekiert (602 767 879)

Wystąpienie Wiceprzewodniczącego Głównej Komisji Rewizyjnej w sprawie kampanii sprawozdawczo-wyborczej w Stowarzyszeniu

Stowarzyszenie
Emerytów i Rencistów
Policyjnych
w Warszawie
Główna Komisja Rewizyjna
GKR – 7/26

Warszawa, dnia 25.08.2026 r.

Panie i Panowie
Przewodniczący Wojewódzkich
/równorzędnych/
Komisji Rewizyjnych
WSZYSTYCH

Panie i Panowie,

Stowarzyszenie nasze znajduje się w okresie kolejnej kampanii sprawozdawczo - wyborczej. Jest to istotne wydarzenie dla naszej działalności. Zakończony został już etap wyborczy na szczeblu kół. W związku z tym Główna Komisja Rewizyjna zwraca się do Państwa z prośbą o aktywne włączenie się do prac organizacyjnych zapewniających jej sprawny przebieg na szczeblu oddziałów.

Oczywistym jest, że główny ciężar organizacyjny wojewódzkich /równorzędnych/ zebrań delegatów spoczywa na prezydiach zarządów oddziałów, lecz Wasza pomoc może przyczynić się do sprawnego, zgodnego ze Statutem, ich przebiegu.

Poprzednia kampania sprawozdawczo-wyborcza /przed IX Krajowym Zebraniem Delegatów/ została przez Główną Komisję Rewizyjną poddana w 2024 roku częściowej analizie, m. in. w zakresie ukonstytuowania się prezydiów oddziałów, a jej wyniki - zgodnie z decyzją Prezydium Zarządu Głównego SEiRP z dnia 4.12.2024 r.- zostały drogą elektroniczną w dniu 16.12.2024 r. przekazane prezesom zarządów oddziałów /równorzędnym/ - sygnatura dokumentu: GKR-1/24. Wynika z niej, że na szczeblu oddziałów popełniono szereg błędów skutkujących wadliwością późniejszych działań. Błędy te mogły wynikać ze wzorca opartego na Statucie obowiązującym do roku 2019, w sytuacji gdy obecnie obowiązujący - niektóre zasady wyborów reguluje w sposób odmienny.

Aby uniknąć powtórzenia się tej sytuacji Główna Komisja Rewizyjna prosi o życzliwe współdziałanie z prezesami zarządów oddziałów w zakresie m. in.:

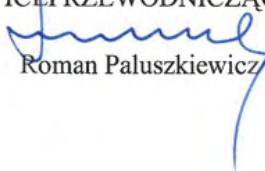
- ustalenia terminu zwołania wojewódzkiego zebrania delegatów przez zarząd oddziału / par.21

ust.3 Statutu/

- terminowego przygotowania sprawozdania WKR i przekazania go delegatom i zarządowi oddziału /par. 21 ust. 7 Statutu/,
- ustalenia i wyboru członków WKR w ilości zapewniającej jej efektywną pracę /par. 21 ust. 9 pkt 6 Statutu/,
- zwracanie uwagi na niedopuszczalność wyboru do władz oddziału członków nieobecnych w posiedzeniu WZD /par. 23 ust. 3 Statutu/,
- ukonstytuowanie się prezydium zarządu oddziału wyłącznie poprzez decyzję zarządu oddziału /par. 23 ust. 8 pkt 2 Statutu/; wadliwość tej czynności była najczęstszym zjawiskiem w poprzednich wyborach.

Wymieniony katalog nie wyklucza Państwa współpracy w pozostałym zakresie przygotowań do WZD, a wszelka przychylność zawsze będzie mile widziana.

GŁÓWNA KOMISJA REWIZYJNA
WICEPRZEWODNICZĄCY



Roman Paluszkiewicz

Infoteka nr 108

Przegląd mediów – 31.08.2026 r.

Infoteka zawiera wybrane przez Biuro ZG SEiRP artykuły i informacje opublikowane w prasie i mediach elektronicznych dotyczące spraw ważnych dla naszego środowiska.

Niższe emerytury dla odchodzących w styczniu i w lutym zamiast w marcu stały się faktem. Sąd nie poparł emerytów

31 sierpnia 2026, infor.pl, Tomasz Piwowarski

Od 2025 roku w redakcji Infor.pl, a od 2017 roku posiada tytuł zawodowy radcy prawnego. Píše teksty związane głównie z nowościami prawnymi, a także z obszaru prawa cywilnego, gospodarczego, nowych technologii, pracy, ubezpieczeń społecznych, nieruchomości.

Odeszli ze służby w styczniu albo lutym i liczyli, że w końcu sądy korzystnie przeliczą im emeryturę, odprawę i ekwiwalent za urlop według wyższych stawek, które weszły w życie już 1 marca. Ale NSA właśnie zatrzęsnała te drzwi i to od razu w ośmiu sprawach naraz. Wyroki z 15 lipca 2026 r. dotyczą tysięcy byłych funkcjonariuszy, którzy odeszli w styczniu lub lutym.

/.../

Skrót:

- NSA w ośmiu wyrokach z 15 lipca 2026 r. odmówił byłym policjantom prawa do wyrównania uposażenia za styczeń i luty 2023 r. po wejściu w życie podwyżki od 1 marca 2023 r.
- Kluczowa zasada: uposażenie i świadczenia związane ze zwolnieniem ze służby ustala się według przepisów obowiązujących w dniu zwolnienia - nie ma znaczenia, że kilka tygodni później weszła podwyżka.
- Roszczenia o wyrównanie pensji trzeba dochodzić w postępowaniu administracyjnym, a nie przed sądem cywilnym - to rozstrzyga wieloletni spór interpretacyjny.
- Odsetki za opóźnienie w wypłacie to jedyny element, który wciąż trzeba dochodzić przed sądem powszechnym, a nie przed Komendantem Policji.
- Podwyżka z marca 2023 r. miała charakter motywacyjny - zachęcała do pozostania w służbie, a nie stanowiła zwykłej waloryzacji należnej wszystkim. Dlatego nie było dyskryminacji.

Więcej na: infor.pl/prawo/sluzby-mundurowe/policja/

Szansa na odblokowanie setek tysięcy emerytur. Resort pracy ujawnia

21 sierpnia 2026, fakt.pl, Andrzej Zwoliński

Chodzi o emerytów mundurowych z tzw. starego portfela, którzy wstąpili do służby przed 2 stycznia 1999 r. Objął ich zakaz zbiegu świadczeń, polegający na tym, że po przejściu do cywila nie mogli otrzymywać emerytur wypracowanych w ZUS. Wypłacane jest tylko wyższe świadczenie, najczęściej więc emerytura "cywilna" jest zawieszana. "Przygotowano wariant zmiany reguł zbiegu emerytury" — informuje Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w "Fakcie".

Walkę o prawo do drugiego świadczenia, emerytowani mundurowi toczą od ponad 25 lat. W 1999 r. zmieniono system waloryzacji emerytur mundurowych i ustawa objęła tych, którzy wstąpili do służby przed 2 stycznia tego roku. W praktyce mundurowym (nie tylko żołnierzom, ale też policjantom), którzy po przejściu do cywila pracowali i odprowadzali składki do ZUS, po osiągnięciu powszechnego wieku emerytalnego odmawia się wypłaty świadczeń z obu systemów. Wypłacane jest wyższe świadczenie, najczęściej więc emerytura z ZUS jest zawieszana.

— Były już protesty, petycje i nic to nie daje. Odczucie środowiska jest takie, że władza czeka aż problem rozwiąże się w sposób naturalny a my jeszcze żyjemy, wybory za pasem, a na nas łącznie z rodzinami jest z pół miliona. Nie odpuścimy, bo przecież chodzi o wypracowane przez nas pieniądze — mówią "Faktowi" byli mundurowi.

Więcej na: fakt.pl/pieniadze/

Walczą o prawo do drugiej emerytury. "Rząd czeka aż wymrzemy"

19 sierpnia 2026, fakt.pl, Andrzej Zwoliński

Problem dotyczy tzw. starego portfela i grupy mundurowych, którzy wstąpili do wojska po 1 stycznia 1999 r. Chodzi o zakaz zbiegu świadczeń, polegający na tym, że żołnierz, który po przejściu do cywila pracował i odprowadzał składki do ZUS, nie może dostawać emerytur z obu systemów. — Protestowaliśmy na ulicach, pisaliśmy petycje i nic to nie daje, władza czeka aż problem rozwiąże się w sposób naturalny i wymrzemy — mówi "Faktowi" Waldemar Szarata, wiceprezes Ruchu Obrony Emerytów Mundurowych.

Żołnierze zawodowi (problem dotyczy też funkcjonariuszy innych służb, np. policjantów) pobierający emerytury lub renty zostali podzieleni na dwie grupy: tych, którzy służbę rozpoczynali od 1 stycznia 1999 r. i później oraz tych, którzy do służby

wstąpili przed 1 stycznia 1999 r. W przypadku pierwszej grupy mamy do czynienia z zasadą pełnej odrębności systemów emerytalnych — oznacza to możliwość nabycia i pobierania emerytury zarówno w systemie mundurowym, jak i powszechnym (cywilnym).

Inaczej sytuacja przedstawia się w odniesieniu do mundurowych, którzy rozpoczynali służbę przed 1 stycznia 1999 r., czyli przed reformą systemu emerytalnego. Osoby te — na podstawie obecnych przepisów — mogą pobierać tylko jedną emeryturę. Sprowadza się to do tego, że żołnierz, który po przejściu do cywila pracował i odprowadzał składki do ZUS, kiedy osiągnie powszechny wiek emerytalny, nie może dostawać emerytur z obu systemów. Ubezpieczony otrzymuje wyższe świadczenie, a emerytura z ZUS najczęściej jest zawieszana.

Więcej na: fakt.pl/pieniadze/

Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany przepisów w celu umożliwienia żołnierzom zawodowym i funkcjonariuszom, którzy rozpoczęli służbę przed 1 stycznia 1999 r., pobierania jednocześnie emerytury cywilnej i emerytury wojskowej

Petycja wielokrotna z 22 stycznia 2026 r. jednoczesne pobieranie emerytury cywilnej i wojskowej (PW11-1/26).

Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany przepisów w celu umożliwienia żołnierzom zawodowym i funkcjonariuszom, którzy rozpoczęli służbę przed 1 stycznia 1999 r., pobierania jednocześnie emerytury cywilnej i emerytury wojskowej.

4 sierpnia 2026 r. Komisja Petycji rozpatrzyła petycje. Senatorowie zapoznali się z postulatami petycji i ich uzasadnieniem, a także z odpowiedziami na petycje o podobnych treściach, które kierowane były do strony rządowej oraz sejmowej Komisji do Spraw Petycji.

Po przeprowadzeniu dyskusji senator Robert Mamątow zgłosił wniosek o niepodejmowanie prac nad petycją z uwagi na fakt, że Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwo Obrony Narodowej oraz Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji prowadzą wspólne prace nad projektem ustawy, który rozwiązywałby kwestie emerytur żołnierzy zawodowych, pozostałych funkcjonariuszy oraz służby więziennej.

Senatorowie w głosowaniu, jednogłośnie, postanowili nie podejmować prac nad petycją.

Więcej na: senat.gov.pl/prace/petycje/

Jeden mundurowy, dwie emerytury

13 sierpnia 2026, infosecurity24.pl, Dominik Mikołajczyk

Policjanci, strażacy, funkcjonariusze Straży Granicznej, Służby Ochrony Państwa czy Służby Więziennej, którzy liczą na zmianę zasad, które pozwolą na łączenie emerytury mundurowej ze świadczeniem z ZUS, nadal nie wiedzą, kiedy – ani w jakim kształcie – nowe przepisy mogą wejść w życie. Rząd potwierdza wprowadzenie analiz, ale nie przedstawia harmonogramu ani propozycji docelowego rozwiązania. Głównym problemem pozostają pieniądze.

prawa zbiegu emerytury z systemu zaopatrzeniowego służb mundurowych z emeryturą z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych to temat, który co chwile powraca jak bumerang. Tym razem dzieje się to za sprawą interpelacji, z jaką grupa posłów zwróciła się do szefów MON, MSWiA oraz MRPiPS.

Posłowie piszą, że poprzednie odpowiedzi administracji rządowej nie przyniosły przełomu. Jak czytamy, resorty informowały o analizach, lecz przekazywane wyjaśnienia nie zawierały **„żadnych konkretnych terminów zakończenia prac ani informacji o wypracowanych rozwiązaniach”**. Tymczasem problem – jak podkreślają autorzy interpelacji – od lat dotyczy funkcjonariuszy oczekujących zmiany obowiązujących zasad.

Prace trwają

Najbardziej rozbudowane stanowisko przedstawiło Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Resort potwierdził, że prace nie zostały zamknięte.

„Kontynuowane są prace analityczne nad możliwością wprowadzenia wariantu zmiany reguły zbiegu emerytury z systemu zaopatrzenia emerytalnego służb mundurowych i powszechnego systemu emerytalnego” – przekazała Małgorzata Baranowska, podsekretarz stanu w MRPiPS.

Więcej na: infosecurity24.pl

Czy żołnierz może dostać emeryturę zwykłą i wojskową

05 sierpnia 2026, prawo.pl, Grażyna J. Leśniak

Specjalny zespół analizuje możliwą modyfikację przepisów dotyczących reguły zbiegu tytułu do ubezpieczeń, określonej w art. 95 ustawy emerytalnej oraz zbiegu uprawnień zawartych w systemie zaopatrzeniowym, w odniesieniu do emerytowanych żołnierzy zawodowych i funkcjonariuszy służb mundurowych - zapewnia MRPiPS. Jak twierdzi, na obecnym etapie nie jest możliwe podanie terminu zakończenia prac i opracowania rządowego projektu ustawy będącego ich wynikiem. Jednocześnie do postępowania przed TK trafiła skarga konstytucyjna w tej sprawie.

Chodzi o skargę konstytucyjną o sygnaturze akt SK 72/26, która - jak wynika z metryki sprawy - do wstępnej kontroli wpłynęła 13 sierpnia 2025 r., a do postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym została przekazana 21 lipca 2026 r. Skarga dotyczy wyłączenia możliwości jednoczesnego pobierania świadczenia z zaopatrzenia emerytalnego żołnierzy zawodowych i z systemu powszechnego przez osoby, które pełniły zawodową służbę wojskową przed 2 stycznia 1999 r.

Więcej na: prawo.pl/kadry/

Odchodzili ze służby i szli do pracy. Teraz płacą za to cenę. Będzie zmiana?

21 sierpnia 2026, oprac. Magda Żugier

Emerytowani mundurowi, którzy zaczęli służbę przed 1999 rokiem, a po jej zakończeniu pracowali i płacili składki, walczą o prawo do dwóch emerytur od ponad 25 lat. Dziś mogą pobierać tylko jedno świadczenie. Resort pracy pracuje nad zmianami w przepisach, ale terminu, kiedy projekt w tej sprawie może ujrzeć światło dzienne, nie podaje - pisze w piątek "Fakt".

Źródłem sporu jest zmiana z 1999 r., gdy przebudowano system waloryzacji emerytur mundurowych. Kontrowersyjne zasady objęły osoby, które wstąpiły do służby przed 2 stycznia tego roku.

Skutek jest w praktyce jeden. Mundurowym — nie tylko żołnierzom, ale też policjantom — którzy po przejściu do cywila pracowali i odprowadzali składki, po osiągnięciu powszechnego wieku emerytalnego odmawia się wypłaty świadczeń z obu systemów. Wypłacane jest wyższe, więc najczęściej to wypłacane przez MON lub MSWiA, natomiast zawieszana jest emerytura z ZUS.

"Nie odpuścimy"

Środowisko nie kryje frustracji. — Były już protesty, petycje i nic to nie daje. Odczucie środowiska jest takie, że władza czeka, aż problem rozwiąże się w sposób naturalny. A my jeszcze żyjemy, wybory za pasem, łącznie z rodzinami jest nas z pół miliona. Nie odpuścimy, bo przecież chodzi o wypracowane przez nas pieniądze — mówią "Faktowi" byli mundurowi.

Więcej na: money.pl/emerytury/

System emerytalny pod lupą rządu. Rząd ma plan

30 sierpnia 2026, wprost.pl, Beata Anna Świąćicka

Rząd chce regularnie sprawdzać, jak działa system emerytalny. Projekt przewiduje obowiązkowy przegląd co trzy lata.

Rząd chce wprowadzić stały mechanizm sprawdzania, jak działa system emerytalny. Taką propozycję zawiera projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw (UD462), przygotowany przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Projekt zakłada, że co trzy lata Rada Ministrów przedstawiałaby Sejmowi i Senatowi przegląd funkcjonowania systemu. Pierwsza taka ocena miałaby zostać przeprowadzona trzy lata po wejściu nowych przepisów w życie. Pomysłodawcy tłumaczą, że system powinien być regularnie dostosowywany do zmieniającej się sytuacji gospodarczej i demograficznej.

„Dynamicznie zmieniająca się sytuacja społeczno-gospodarcza, demograficzna oraz uwarunkowania rynku pracy, a także oczekiwania ubezpieczonych i płatników składek, uzasadniają potrzebę aktualizacji i doprecyzowania przyjętych rozwiązań” – czytamy w uzasadnieniu do projektu.

Co obejmie przegląd systemu?

Więcej na: biznes.wprost.pl/finanse-i-inwestycje/

Informacja ze spotkania w MSWiA.

31 sierpnia 2026, bractwomundurowerp.pl

27 sierpnia 2026 roku w MSWiA odbyło się spotkanie, na które zaproszone zostało m.in. Bractwo Mundurowe RP. Reprezentowała nas mec. Anna Oszczęda. Poniżej publikujemy notatkę informacyjną z przebiegu wydarzenia. **Notatka nie ma na celu oceny działań MSWiA, a jedynie przekazanie informacji ze spotkania.** Informujemy także, że nie moderujemy i nie odpowiadamy na komentarze wyrażające indywidualne opinie zainteresowanych.

Spotkanie organizacji zrzeszających emerytów i rencistów mundurowych w MSWiA

27 sierpnia 2026 r. odbyło się spotkanie konsultacyjne zorganizowane przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji.

W spotkaniu wzięli udział: Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji – Marcin Kierwiński, Dyrektor Generalna MSWiA – Katarzyna Jędruszczak, Pełnomocnik Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji ds. Postępowań Administracyjnych – Wojciech Raduchowski – Brochwicz i podlegli Panu mecenasowi urzędnicy,

Dyrektor Zakładu Emerytalno – Rentowego MSWiA – Olga Bułhak, Z-ca Dyrektora Zakładu Emerytalno – Rentowego MSWiA – Urszula Młynarczyk. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele działających w Polsce organizacji emerytów i rencistów służ mundurowych.

Bractwo Mundurowe RP było reprezentowane przez mecenas Annę Oszczędę.

Celem spotkania było omówienie bieżących działań resortu oraz dyskusja nad dalszymi kierunkami w zakresie świadczeń emerytalno -rentowych, których wysokość została obniżona nowelizacją ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym z 2016 r. (ustawą represyjną).

Więcej na: bractwomundurowerp.pl

Spotkanie w MSWiA

30 sierpnia 2026, fssm.pl

28 sierpnia 2026 r. w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji miało miejsce spotkanie poświęcone omówieniu bieżących działań resortu oraz dyskusja nad dalszymi działaniami w zakresie przywracania świadczeń emerytalno-rentowych, których wysokość została drastycznie obniżona nowelizacją policyjnej ustawy emerytalnej z 16 grudnia 2016 r., konsekwentnie nazywanej przez nas ustawą represyjną.

Ze strony MSWiA w spotkaniu udział wzięli:

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji – pan Marcin Kierwiński,
Dyrektor Generalna w MSWiA – pani Katarzyna Jędruszczak,
Pełnomocnik Ministra Spraw Wewnętrznych ds. Postępowań Administracyjnych - mec. Wojciech Raduchowski-Brochwicz wraz z dwoma współpracownikami.

Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA reprezentowały: Dyrektor - Pani Olga Bułhak oraz Zastępca Dyrektora – Pani Urszula. Młynarczyk.

Obecnych było 12 przedstawicieli Federacji Stowarzyszeń Służb Mundurowych RP reprezentujących 9 stowarzyszeń członkowskich, 1 przedstawiciel Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych oraz przedstawicielka palestry udzielająca pomocy prawnej osobom poszkodowanym.

Otwierając spotkanie Min. Kierwiński stwierdził, że z przyczyn obiektywnych nie udało się doprowadzić do nowelizacji policyjnej ustawy emerytalnej z 16 grudnia 2016 r. W tej sytuacji pozostały dwie drogi postępowania, tj. tryb sądowy oraz tryb administracyjny, czyli skorzystanie z możliwości jakie daje przepis art. 8a ww. ustawy. Niestety każda z tych dróg wywołuje odmienne skutki prawne w ujęciu finansowym, krzywdzące dla części poszkodowanych korzystających z drogi sądowej.

Więcej na: fssm.pl/spotkanie-w-mswia/

Uniewinniony "łowca głów" chce wrócić do policji. "Zamykają przede mną drzwi i okna"

12 sierpnia 2026, onet.pl, Tomasz Pajączek

Paweł, były "łowca głów" z Poznania, wciąż czeka na pismo z policji, w którym przeczyta, że może wrócić do służby. Przełożeni zwolnili go dwa lata temu, gdy usłyszał prokuratorskie zarzuty. Przed rokiem sąd prawomocnie go uniewinnił. Mimo to jego powrót do formacji wcale nie jest taki oczywisty.

Złamana kariera

— Czekam na pismo z policji, w którym przeczytam, że mogę wrócić — usłyszałem od Pawła w czerwcu, gdy rozmawialiśmy po raz pierwszy.

Wtedy też opisaliśmy w Onecie jego historię. Paweł zatrzymywał przestępców poszukiwanych listami gończymi, był poznańskim "łowcą głów". Jego kariera załamała się w kwietniu 2024 r., gdy prokurator przedstawił mu zarzuty. Usłyszał, że podczas interwencji u diler narkotykowego sprzed pięciu lat miał zabrać pół kilograma marihuany, 20 gramów metamfetaminy i wziąć 3 tys. zł łapówki.

W akcie oskarżenia o metamfetaminie nie było już mowy, a z pół kilograma marihuany zrobiło się 80 gramów. Jedynym dowodem, jakim dysponowała prokuratura, były zeznania skruszonego diler Miłosza S.

Więcej na: wiadomosci.onet.pl/poznan/

Prawomocnie uniewinniony, ale bez munduru

Komendant Główny Policji podjął decyzję w sprawie byłego „łowcy głów” z Poznania

24 sierpnia 2026, gloswielkopolski.pl, Justyna Piasecka-Gabryel

Komendant Główny Policji umorzył postępowanie, które po prawomocnym uniewinnieniu Pawła miało dać szansę na ponowne rozpatrzenie jego zwolnienia ze służby. W liście do ministra Marcina Kierwińskiego i szefa Policji Marka Boronia Zarząd Główny NSZZ Policjantów pisze: „popołniono błędy” i domaga się działań prowadzących do powrotu byłego poznańskiego „łowcy głów” do munduru.

Paweł przez ponad 13 lat służył w policji. Zajmował się m.in. poszukiwaniem najbardziej niebezpiecznych przestępców, pracował w grupie nazywanej „łowcami głów” w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Poznaniu. Wszystko skończyło się po postawieniu mu zarzutów dotyczących interwencji z 2019 roku. Miał zabrać z mieszkania narkotyki i przyjąć 3 tys. zł łapówki.

Od początku zapewniał, że tego nie zrobił. Po przedstawieniu zarzutów został zawieszony, a następnie zwolniony ze względu na „ważny interes służby”. W pierwszej instancji został skazany na półtora roku bezwzględnego więzienia. 28 sierpnia 2025 roku Sąd Okręgowy w Poznaniu zmienił jednak ten wyrok i prawomocnie go uniewinnił.

Komendant główny policji wydał decyzję. Uniewinnienie nie zmienia oceny zwolnienia.

Więcej na: gloswielkopolski.pl

List otwarty Przewodniczącego ZG NSZZ Policjantów w sprawie uniewinnionego policjanta z Poznania

20 sierpnia 2026, nszzp.pl

Przewodniczący Zarządu Głównego NSZZ Policjantów kom. Rafał Jankowski skierował list otwarty do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji Marcina Kierwińskiego oraz Komendanta Głównego Policji gen. insp. Marka Boronia w sprawie Pawła — byłego funkcjonariusza poznańskiej Policji, który po zwolnieniu ze służby został prawomocnie uniewinniony.

To kolejny etap działań podejmowanych przez NSZZ Policjantów w tej sprawie. Od początku szczególną aktywność wykazywał **Zarząd Wojewódzki NSZZ Policjantów Województwa Wielkopolskiego** oraz jego Przewodniczący mł. insp. Andrzej Szary, który kierował wystąpienia m.in. do **Komendanta Głównego Policji, Rzecznika Praw Obywatelskich** oraz **Prokuratora Generalnego**.

List otwarty Przewodniczącego ZG NSZZ Policjantów ma wesprzeć te działania i stanowić kolejny głos środowiska policyjnego w sprawie funkcjonariusza, który — jak podkreślono w piśmie — został pomówiony przez osobę ze środowiska przestępczego, a zarzuty, które doprowadziły do jego zwolnienia, nie obroniły się przed sądem.

W liście kom. Rafał Jankowski wskazuje, że w sprawie Pawła popełniono błędy, a po prawomocnym wyroku uniewinniającym nadszedł czas nie na szukanie kolejnych uzasadnień dla wcześniejszych decyzji, ale na naprawienie sytuacji. W piśmie podkreślono, że najważniejsze jest dziś przywrócenie elementarnego poczucia sprawiedliwości wobec policjanta, który został oczyszczony z zarzutów, a mimo to nadal pozostaje poza formacją.

„Najważniejsze jest naprawienie sytuacji, w której policjant, oczyszczony przez sąd z zarzutów, nadal pozostaje poza formacją” — wskazał Przewodniczący ZG NSZZ Policjantów.

W liście zwrócono uwagę, że błędne decyzje, poczynwszy od decyzji Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu, a następnie brak szybkiego i jednoznacznego rozstrzygnięcia po prawomocnym uniewinnieniu, powodują, że człowiek z wieloletnim doświadczeniem, dorobkiem i służbą w jednej z najbardziej wymagających komórek Policji nadal nie może wrócić do miejsca, do którego należy.

Zdaniem ZG NSZZ Policjantów taka sytuacja jest krzywdząca nie tylko dla samego Pawła, ale również negatywnie wpływa na morale całej formacji. Każdy policjant, który każdego dnia podejmuje czynności wobec osób ze świata przestępczego, musi mieć pewność, że w przypadku pomówienia nie zostanie pozostawiony sam sobie.

Więcej na: nszzp.pl/najwazniejsze-wiadomosci/

Policja prowadzi nabór. Tyle można dostać "na rękę" na początku służby

20 sierpnia 2026, interia.pl, oprac.: Emilia Chlipała-Faltyn

Policja nadal prowadzi nabór do służby. W 2026 r. zaplanowano przyjęcie co najmniej 3800 nowych funkcjonariuszy, a kandydaci mają jeszcze trzy terminy, w których mogą rozpocząć służbę. Początkujący policjant może liczyć na zarobki rzędu 5,4 tys. zł "na rękę".

W tegorocznym harmonogramie Komendy Głównej Policji znalazło się pięć terminów przyjęć do służby. Dwa z nich - 2 kwietnia i 9 lipca - już minęły. Kandydaci nadal mogą jednak ubiegać się o przyjęcie również **16 września, 17 listopada lub 30 grudnia**.

Trzy terminy przyjęć do policji. Tyle można zarobić na początku

Na początku 2026 r. komendant główny policji określił minimalny plan przyjęć na cały rok. Zakłada on pozyskanie co najmniej **3800 nowych funkcjonariuszy** - przypomina "Fakt".

Kandydat, który pomyślnie przejdzie rekrutację i zostanie przyjęty do służby, rozpoczyna szkolenie zawodowe podstawowe. W tym czasie otrzymuje 6498,70 zł brutto miesięcznie, czyli 5913,82 zł "na rękę" w przypadku funkcjonariusza przed 26. rokiem życia oraz 5463,82 zł po ukończeniu tego wieku.

Różnica wynika m.in. z zasad opodatkowania i obowiązywania tzw. ulgi dla młodych. Na wyższe wynagrodzenie mogą liczyć osoby, którym przysługuje dodatek stołeczny. W takim wariantcie kursant otrzymuje 7210,30 zł brutto, czyli 6561,37 zł netto przed 26. urodzinami i 6026,37 zł po 26. roku życia.

Więcej na: interia.pl/praca/

ZUS odmówił przeliczenia emerytury? Sąd może sam przyznać ci prawo do wyższego świadczenia

26 sierpnia 2026, gazetaprawna.pl

Kinga Piwowarska. Doktor nauk prawnych, adwokat, adiunkt na Wydziale Prawa Uniwersytetu Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie oraz Rzecznik Akademicki ds.

równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji. Specjalizuje się w prawie pracy, zabezpieczeniu społecznym oraz administracyjnoprawnych aspektach związanych z pracą i pomocą socjalną.

Gdy organ rentowy błędnie odmawia ponownego obliczenia emerytury, sprawa wcale nie musi wracać do ZUS na kolejną rundę. Sąd ma prawo rozstrzygnąć ją samodzielnie — co do istoty — i od razu przyznać ubezpieczonemu prawo do przeliczenia świadczenia. Tak orzekł Sąd Apelacyjny w Warszawie, oddalając apelację organu rentowego. To ważna wiadomość dla wszystkich, których dotyczy problem tzw. emerytur czerwcowych.

Więcej na: gazetaprawna.pl/prawnik/orzecznictwo/

Emerytury wcześniejsze. Część sędziów SN próbuje forsować niekorzystne stanowisko

1 sierpnia.2026, prawo.pl, Andrzej Hańderek

OPINIE

Na stronie Sądu Najwyższego ukazało się postanowienie SN z dnia 18 czerwca 2026 roku w sprawie II USKP 47/26. Zaprezentowane w nim rozważania pomijają kilka istotnych okoliczności związanych z niekonstytucyjnością art. 25 ust. 1b ustawy emerytalnej - pisze dr Andrzej Hańderek. Proponowane przez SN rozwiązanie, zgodnie z którym pomniejszenie podstawy obliczenia emerytury powinno objąć kwoty wypłacane od 1 stycznia 2013 r., jest wprost sprzeczne z intencjami TK wyrażonymi w uzasadnieniu wyroku SK 140/20.

Uważam, że rozważania SN zaprezentowane w postanowieniu z dnia 18 czerwca 2026 roku (sygn. akt II USKP 47/26) pomijają kilka istotnych okoliczności związanych z niekonstytucyjnością art. 25 ust. 1b ustawy emerytalnej, a przyjęcie uchwały w proponowanym kształcie pogłębi chaos prawny oraz będzie w istocie utrzymywać stan tzw. wtórnej niekonstytucyjności, który na mocy wyroku TK SK 140/20 miał być usunięty.

SN nie dostrzega istoty problemu

SN nie dostrzegł istoty problemu, który legł u podstaw wyroku TK P 20/16 oraz SK 140/20. Niekonstytucyjność w tych sprawach nie dotyczyła bowiem samego mechanizmu potrąceniowego zawartego w art. 25 ust. 1b ustawy emerytalnej, ale sposobu jego wprowadzenia do porządku prawnego RP. Trybunał wyraźnie zaznaczył, że chodzi o zastawioną przez ustawodawcę „pułapkę”, polegającą na tym, że osoby podejmując decyzję o przejściu na wcześniejszą emeryturę nie miały świadomości co do skutku podjętej decyzji (zastosowania wobec nich w przyszłości mechanizmu potrąceniowego opisanego w art. 25 ust. 1b ustawy emerytalnej, który to mechanizm nie obowiązywał, ani nie był nawet uchwalony w chwili podejmowania przez te osoby decyzji o przejściu na wcześniejszą emeryturę, tj. przed 6 czerwca 2012 roku) oraz nie miały możliwości uniknięcia konsekwencji podjętej decyzji, gdyż zgodnie z art. 116 ust. 2 ustawy emerytalnej wniosek o emeryturę może być wycofany, jednakże nie później niż do dnia uprawomocnienia się decyzji.

Więcej na: prawo.pl/kadry/

Piknik rodzinny nad stawem w Zimnej Wodzie

W dniu 25 lipca 2026 r. nad stawem w Zimnej Wodzie odbyła się impreza integracyjna „Piknik Rodzinny”, zorganizowana przez Zarząd Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych w Jaśle.



Zaproszonych gości oraz członków naszego Koła powitał Prezes Koła Józef Dziedzic. Zarząd Wojewódzki SEiRP w Rzeszowie reprezentowali: Wiceprezes Waldemar Pieniowski, Wiceprezes Marta Wytrwał oraz Sekretarz Halina Pieniowska. Swoją obecnością zaszczylił nas również Burmistrz Miasta Jasła Adam Kostrzab, któremu serdecznie dziękujemy za udział w naszym spotkaniu.

Po oficjalnym otwarciu imprezy i powitaniu gości firma cateringowa „Trafunek” podała smaczny obiad. Następnie Prezes Koła Józef Dziedzic zaprosił wszystkich do wspólnej zabawy, przygotowanej przez Zarząd Koła. Uczestnicy rywalizowali pod okiem komisji konkursowej w wielu konkurencjach sportowych, między innymi w biegu w alkogoglach na dystansie 10 m, biegu z jajkiem na łyżeczce na dystansie 20 m, rzucie woreczkami z grochem do kosza z odległości 5 m, strzale piłką do bramki o wymiarach 1x1 m z odległości 10 m oraz piciu piwa bezalkoholowego z butelki o pojemności 0,5 l na czas.

Zwycięzcy poszczególnych konkurencji otrzymali atrakcyjne nagrody, natomiast pozostali uczestnicy oraz zaproszeni goście zostali uhonorowani upominkami przygotowanymi przez Zarząd.

Od godz. 18.00 rozpoczęły się zabawy przy ognisku. Na uczestników czekały pieczone kiełbaski, krupnioki oraz wspólne tańce. Do zabawy przygrywał zespół muzyczny, a wspólnym śpiewom i dobrej zabawie nie było końca.

Piknik trwał do godz. 23.00, po czym uczestnicy bezpiecznie odjechali do domu autokarem. Impreza okazała się dużym sukcesem. Wszyscy uczestnicy zgodnie podkreślali, że był to jeden z najbardziej udanych pikników rodzinnych, dlatego już teraz z niecierpliwością oczekują kolejnej edycji.

W pikniku wzięło udział 75 osób, w tym 59 członków naszego Koła.

Bogusław Czełuśniak







Spotkanie integracyjne członków i rodzin SEiRP – koło w Tarnobrzegu



W dniu 31 lipca 2026 r. odbyło się spotkanie integracyjne na świeżym powietrzu, które było doskonałą okazją do wspólnego spędzenia czasu, lepszego poznania się i budowania pozytywnych relacji w zespole. W przyjaznej, swobodnej atmosferze uczestnicy mogli odpocząć od codziennych obowiązków, porozmawiać, wspólnie bawić się i cieszyć muzyką na świeżym powietrzu. Spotkanie uatrakcyjniła muzyka, która stworzyła przyjemny klimat sprzyjający dobrej zabawie. Wydarzenie to było okazją do relaksu, wymiany doświadczeń oraz wzmacniania współpracy i poczucia wspólnoty w zespole.

Na wstępie nowo wybrany prezes Koła Grzegorz Płaza przywitał wszystkich przybyłych gości:

Szanowni Państwo, otwierając dzisiejsze spotkanie integracyjne, w imieniu Zarządu SEiRP w Tarnobrzegu serdecznie witam:

- członków Zarządu Wojewódzkiego SEiRP w Rzeszowie, pana prezesa Jana Rusek oraz panią Annę Bomba, przewodniczącą KR ZOW,
- oraz wszystkich członków Stowarzyszenia koła w Tarnobrzegu,
- witam serdecznie tych, którzy na co dzień wspierają naszych emerytów i rencistów, służąc im radą, dzieląc z nimi troski dnia codziennego.

Dziękujemy wszystkim za świetne spotkanie integracyjne! Było naprawdę miło spędzić razem czas, porozmawiać w luźniejszej atmosferze i lepiej się poznać. Dzięki za dobrą energię, mnóstwo uśmiechu i świetną zabawę. Oby takich spotkań było więcej!





Spotkanie integracyjne emerytów Wydziału Kryminalnego KMP w Białej Podlaskiej

W dniu 12 sierpnia 2026 roku w miejscowości Roskosz koło Białej Podlaskiej spotkali się emeryci policyjni Wydziału Kryminalnego Komendy Miejskiej Policji w Białej Podlaskiej. Ta komórka organizuje cykliczne wyjazdowe spotkania integracyjne swojego wydziału, na których wspomnieniom nie ma końca.



Spytyw kajakowy członków Koła SEiRP Kościerzyna rzeką Wierzycą

W dniu 27 lipca 2026 r. z inicjatywy wiceprezesa Koła kol. Józefa Landowskiego oraz kolegi Rafała Piekarskiego z Koła SEiRP w Kościerzynie zorganizowano spytyw kajakowy na odcinku z Kościerzyny do Nowej Kiszewy rzeką Wierzycą. W spytywie uczestniczyli członkowie Koła z rodzinami, w sumie 11 kajaków. Liczącą ponad 15 km trasę spytywu podzielono na trzy etapy z przerwami na odpoczynek i regenerację.



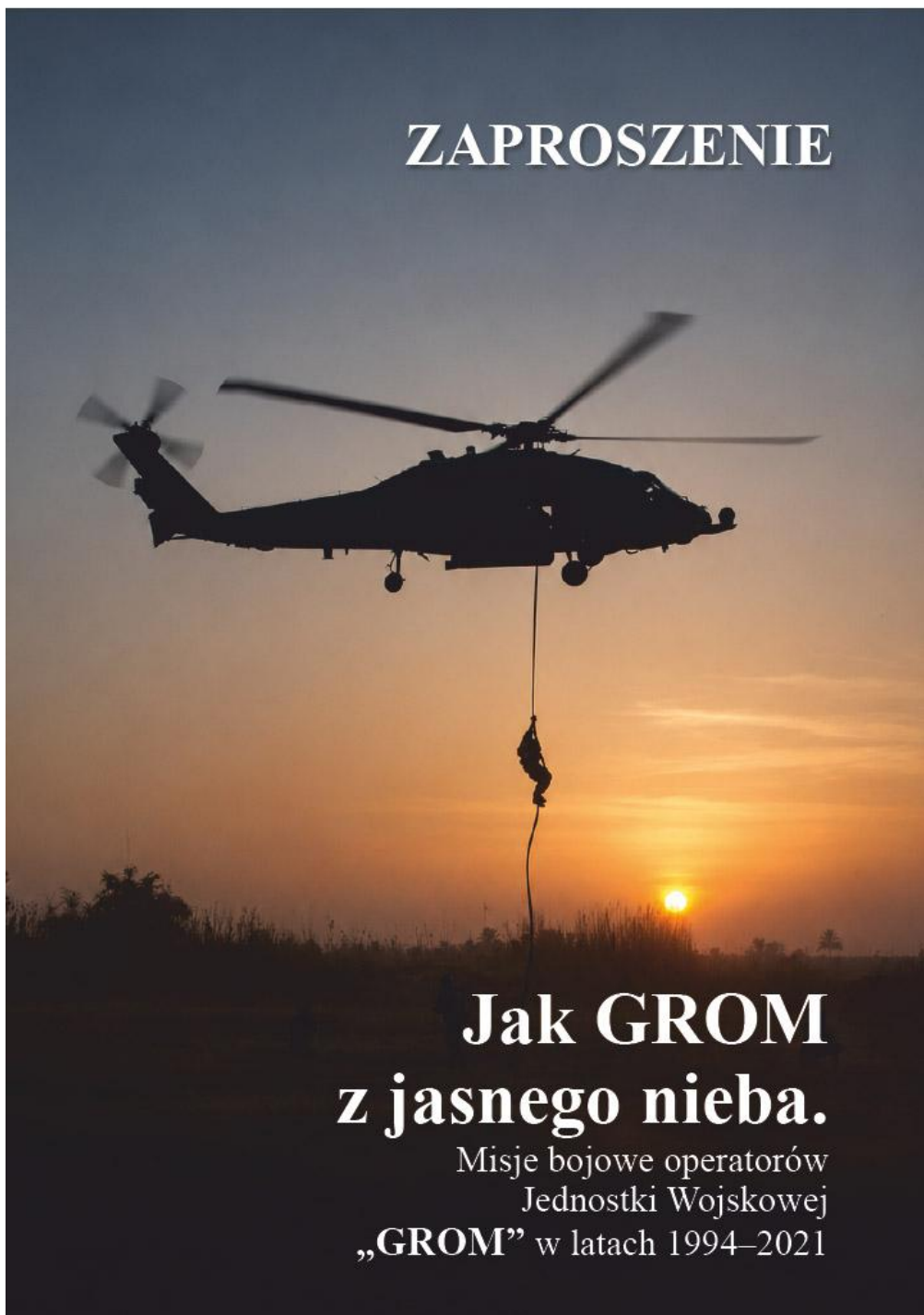
Rozpoczęciem było wpłynięcie na jezioro Wierzysko i dalej rzeką Wierzycą do miejscowości Mały Podleś; na tym odcinku rzeka miała wolny nurt i przebiegała wśród malowniczych terenów lasów i pól. W drugim etapie, również przebiegającym w urokliwym terenie, przepłynięto jeziora Zaganie oraz pokonano służę w Stawiskach z krótkim odpoczynkiem. Pokonanie drugiego odcinka wymagało siły i umiejętności kajakarskich, w szczególności przy niesprzyjającym wietrze na jeziorze.

Dalszy bieg rzeki cechował się wyższym stopniem trudności – szybszy bieg wody z licznymi przeszkodami w postaci ukrytych pod wodą głazów i powalonych drzew, stanowiących dodatkowe atrakcje i okazję do wykazania się sprawnością oraz umiejętnościami nabytymi na poprzednich etapach. Po ponad 6 godzinach, bez strat, cali, zdrowi i w dobrych humorach, wszyscy przybyli do przystani w Nowej Kiszewie, skąd udano się drogowymi środkami transportu na wspólne ognisko z kiełbasą w Czarlinie, przy którym dominowały dyskusje oraz wspomnienia, w tym ze spytywu. Pogoda tego dnia okazała się wymarzona na tę formę wypoczynku i aktywności oraz wspólnej integracji.

Tekst i zdjęcia: J. Landowski



ZAPROSZENIE



Jak GROM z jasnego nieba.

Misje bojowe operatorów
Jednostki Wojskowej
„GROM” w latach 1994–2021



Pani Agnieszka Petelicka

Prezes Zarządu Fundacji GROM. Siła i Honor

oraz

Pan gen. dyw. Jerzy Michałowski

Przewodniczący Rady Fundacji GROM. Siła i Honor

mają zaszczyt zaprosić

na wernisaż wystaw

„Jak GROM z jasnego nieba.

Misje bojowe operatorów

Jednostki Wojskowej GROM

w latach 1994–2021”,

oraz

„Wspólna Służba. Ramię w ramię”,

które odbędzie się

13 września 2026 roku

o godz. 15:30

w Muzeum X Pawilonu

Cytadeli Warszawskiej,

ul. Skazańców 25, 01-532 Warszawa.

Państwa obecność będzie dla nas zaszczytem.



Jak GROM z jasnego nieba.

Misje bojowe operatorów
Jednostki Wojskowej
„GROM” w latach 1994–2021.



Ministerstwo
Obrony Narodowej



Projekt współfinansowany ze środków
Ministerstwa Obrony Narodowej.



CENTRUM WETERANA
DZIAŁAN POZA
GRANICAMI PAŃSTWA



FUNDACJA PGZ
TAK OCHRONIA KRAJOWIEC



35
lat
MUZEUM
NIEPODLEGŁOŚCI



POLSKA
ZEROJNA

PORTAL
OBRONNY

Program Ubezpieczenia „SEiRP 2019”

Ubezpieczenie grupowe dla Członków Stowarzyszenia
Emerytów i Rencistów Policyjnych



2. [Pismo przewodnie w sprawie zmiany w programie ubezpieczeniowym „SEiRP 2019”](#)
3. [Deklaracja nr 1](#)
4. [Deklaracja nr 2](#)

Wszystkie dokumenty [na stronie internetowej Stowarzyszenia](#).



WARUNKI OBOWIĄZUJĄ OD 1 MARCA 2026 ROKU

ZAKRES UBEZPIECZENIA	WARIANT I Polisa 713948549 dla ubezpieczonego podstawowego WRW, Wsparcie dla Rodziny, Ubezpieczenie lekowe Cztery Pory Roku	WARIANT II Polisa 713948552 dla ubezpieczonego podstawowego WRW, Wsparcie dla Rodziny Ubezpieczenie lekowe Cztery Pory Roku	WARIANT III Polisa 713948565 dla ubezpieczonego podstawowego WRW, Wsparcie dla Rodziny, Ubezpieczenie lekowe Cztery Pory Roku	WARIANT IV Polisa 713948578 dla współmałżonków i pełnoletnich dzieci WRW, Wsparcie dla Rodziny, Ubezpieczenie lekowe Cztery Pory Roku
WSPARCIE BLISKICH				
• śmierć ubezpieczonego spowodowana wypadkiem komunikacyjnym w pracy z udziałem samochodu ciężarowego w porze nocnej (22.00-6.00 czasu lokalnego)	596 200 zł	620 200 zł	632 200 zł	570 200 zł
• śmierć ubezpieczonego spowodowana wypadkiem komunikacyjnym w pracy w porze nocnej (22.00-6.00 czasu lokalnego)	546 200 zł	570 200 zł	582 200 zł	520 200 zł
• śmierć ubezpieczonego spowodowana wypadkiem komunikacyjnym w pracy z udziałem samochodu ciężarowego	546 200 zł	570 200 zł	582 200 zł	520 200 zł
• śmierć ubezpieczonego spowodowana wypadkiem komunikacyjnym z udziałem samochodu ciężarowego w porze nocnej (22.00-6.00 czasu lokalnego)	446 200 zł	470 200 zł	482 200 zł	420 200 zł
• śmierć ubezpieczonego spowodowana wypadkiem komunikacyjnym w porze nocnej (22.00-6.00 czasu lokalnego)	396 200 zł	420 200 zł	432 200 zł	370 200 zł
• śmierć ubezpieczonego spowodowana wypadkiem komunikacyjnym w pracy	496 200 zł	520 200 zł	532 200 zł	470 200 zł
• śmierć ubezpieczonego spowodowana wypadkiem komunikacyjnym z udziałem samochodu ciężarowego	396 200 zł	420 200 zł	432 200 zł	370 200 zł
• śmierć ubezpieczonego spowodowana wypadkiem komunikacyjnym	346 200 zł	370 200 zł	382 200 zł	320 200 zł
• śmierć ubezpieczonego spowodowana nieszczęśliwym wypadkiem w pracy	200 zł	200 100 zł	200 100 zł	200 100 zł
• śmierć ubezpieczonego spowodowana pożarem albo zatruciem tlenkiem węgla	98 200 zł	110 zł	116 200 zł	85 200 zł
• śmierć ubezpieczonego spowodowana utonięciem	98 200 zł	110 200 zł	116 200 zł	85 200 zł
• śmierć ubezpieczonego spowodowana wybuchem gazu	98 200 zł	110 200 zł	116 200 zł	85 200 zł
• śmierć ubezpieczonego spowodowana porażeniem prądem albo uderzeniem pioruna	98 200 zł	110 200 zł	116 200 zł	85 200 zł
• śmierć ubezpieczonego spowodowana uprawianiem sportu	98 200 zł	110 200 zł	116 200 zł	85 200 zł
• śmierć ubezpieczonego spowodowana uprawianiem niebezpiecznego sportu	148 200 zł	160 200 zł	166 200 zł	135 200 zł
• śmierć ubezpieczonego spowodowana uprawianiem sportu na kółkach	148 200 zł	160 200 zł	166 200 zł	135 200 zł
• śmierć ubezpieczonego spowodowana narciarstwem albo snowboardzowaniem	198 200 zł	210 200 zł	216 200 zł	185 200 zł
• śmierć ubezpieczonego spowodowana nieszczęśliwym wypadkiem	148 200 zł	160 200 zł	166 200 zł	135 200 zł
• śmierć ubezpieczonego spowodowana zawałem serca lub uderem mózgu	48 200 zł	60 200 zł	66 200 zł	15 200 zł
• śmierć ubezpieczonego	24 200 zł	30 200 zł	33 200 zł	15 200 zł
• osierocenie dziecka	3 200 zł	4 000 zł	4 400 zł	2 500 zł
WSPARCIE DLA CIEBIE				
• śmierć małżonka albo partnera życiowego	8 000 zł	10 000 zł	11 000 zł	6 500 zł
• śmierć małżonka albo partnera życiowego spowodowana nieszczęśliwym wypadkiem	90 000 zł	95 000 zł	97 500 zł	83 000 zł
• śmierć małżonka albo partnera życiowego spowodowana wypadkiem komunikacyjnym	140 000 zł	145 000 zł	147 500 zł	133 000 zł
• śmierć dziecka	2 400 zł	3 000 zł	3 300 zł	2 000 zł
• śmierć rodzica ubezpieczonego lub rodzica małżonka albo partnera życiowego ubezpieczonego	1 600 zł	2 000 zł	2 200 zł	1 200 zł
• urodzenie dziecka	800 zł	1 000 zł	1 100 zł	600 zł
• urodzenie dziecka martwego	1 600 zł	2 000 zł	2 200 zł	1 200 zł

WSPARCIE W RAZIE CHOROBY				
* ciężka choroba ubezpieczonego - zakres podstawowy 2*	--	--	--	4 500 zł
* ciężka choroba ubezpieczonego - zakres rozszerzony 2*	5 000 zł	6 000 zł	6 500 zł	--
* ciężka choroba małżonka - zakres podstawowy 2*	3 000 zł	3 500 zł	4 000 zł	3 000 zł
WSPARCIE POSZPITALNE				
* leczenie szpitalne ubezpieczonego:				
* za dzień pobytu w szpitalu spowodowanego chorobą	45 zł	55 zł	60 zł	45 zł
* za dzień pobytu w szpitalu spowodowanego nieszczęśliwym wypadkiem (za pierwsze 14 dni pierwszego pobytu)	112,5 zł	137,5 zł	150 zł	90 zł
* za dzień pobytu w szpitalu spowodowanego nieszczęśliwym wypadkiem (od 15 dnia pobytu)	45 zł	55 zł	60 zł	45 zł
* za dzień pobytu w szpitalu spowodowanego wypadkiem komunikacyjnym (za pierwsze 14 dni pierwszego pobytu)	202,5 zł	247,5 zł	270 zł	135 zł
* za dzień pobytu w szpitalu spowodowanego wypadkiem w pracy (za pierwsze 14 dni pierwszego pobytu)	135 zł	165 zł	180 zł	--
* za dzień pobytu w szpitalu spowodowanego wypadkiem komunikacyjnym w pracy (za pierwsze 14 dni pierwszego pobytu)	225 zł	275 zł	300 zł	135 zł
* za dzień pobytu w szpitalu spowodowanego zawałem serca lub udarem mózgu (za pierwsze 14 dni pierwszego pobytu)	45,22 zł	55,27 zł	60,29 zł	45,24 zł
* pobyt na oddziale intensywnej terapii (jednorazowo za cały pobyt)	450 zł	550 zł	600 zł	450 zł
* za dzień rekonwalescencji - za każdy dzień zwolnienia lekarskiego (maksymalnie za 30 dni po minimum 14-dniowym pobycie w szpitalu)	22,50 zł	27,50 zł	30,00 zł	22,50 zł
* poza terytorium Polski	TAK	TAK	TAK	TAK
* specjalistyczne leczenie ubezpieczonego	7 000 zł	7 000 zł	7 000 zł	5 000 zł
* wykonanie operacji chirurgicznej u ubezpieczonego:				
* I klasa	5 000 zł	5 000 zł	5 000 zł	5 000 zł
* II klasa	2 500 zł	2 500 zł	2 500 zł	2 500 zł
* III klasa	1 500 zł	1 500 zł	1 500 zł	1 500 zł
* IV klasa	500 zł	500 zł	500 zł	500 zł
* V klasa	250 zł	250 zł	250 zł	250 zł
WSPARCIE POWYPADKOWE				
* utrata sprawności w życiu codziennym	7 000 zł	8 000 zł	8 400 zł	2 500 zł
* trwały uszczerbek na zdrowiu ubezpieczonego spowodowany nieszczęśliwym wypadkiem	320 zł	400 zł	440 zł	240 zł
* trwały uszczerbek na zdrowiu ubezpieczonego spowodowany zawałem serca lub udarem mózgu - za 1 % uszczerbku na zdrowiu	320 zł	400 zł	440 zł	--
a) oparzenie	10 000 zł	10 000 zł	10 000 zł	10 000 zł
b) trwałe inwalidztwo, spowodowane:	całkowite - 10 000 zł częściowe - odpowiedni procent sumy ubezpieczenia	całkowite - 10 000 zł częściowe - odpowiedni procent sumy ubezpieczenia	całkowite - 10 000 zł częściowe - odpowiedni procent sumy ubezpieczenia	całkowite - 10 000 zł częściowe - odpowiedni procent sumy ubezpieczenia
* wypadkiem komunikacyjnym	(10 000 zł) w zależności od rodzaju uszkodzenia ciała - zgodnie z OWU	(10 000 zł) w zależności od rodzaju uszkodzenia ciała - zgodnie z OWU	(10 000 zł) w zależności od rodzaju uszkodzenia ciała - zgodnie z OWU	(10 000 zł) w zależności od rodzaju uszkodzenia ciała - zgodnie z OWU
* pożarem				
* wybuchem gazu				
* porażeniem prądem albo uderzeniem pioruna				
c) złamanie kości, spowodowane:	odpowiedni procent sumy ubezpieczenia (10 000 zł)	odpowiedni procent sumy ubezpieczenia (10 000 zł)	odpowiedni procent sumy ubezpieczenia (10 000 zł)	odpowiedni procent sumy ubezpieczenia (10 000 zł)
* uprawianiem sportu na kółkach	w zależności od rodzaju złamania - zgodnie z OWU	w zależności od rodzaju złamania - zgodnie z OWU	w zależności od rodzaju złamania - zgodnie z OWU	w zależności od rodzaju złamania - zgodnie z OWU
* uprawianiem joggingu				
* grą w piłkę				
* Medyczny Ekspert Domowy	TAK	TAK	TAK	TAK

Ubezpieczenie Lekowe Cztery Pory Roku	80% zniżki na zakup leków znajdujących się w zakresie ubezpieczenia	80% zniżki na zakup leków znajdujących się w zakresie ubezpieczenia	80% zniżki na zakup leków znajdujących się w zakresie ubezpieczenia	80% zniżki na zakup leków znajdujących się w zakresie ubezpieczenia
1) zniżka na zakup ubezpieczeń komunikacyjnych PZU SA: - PZU AUTO (gr. 4000) na wybrane produkty: 401 – PZU Auto AC; 403 – PZU Auto OC; 407 – PZU Auto NNW Max 2) zniżka na zakup ubezpieczeń majątkowych PZU SA: - PZU Dom (gr. 5000); - PZU Gospodarstwo Rolne (gr. 8000): 818010 – PZU Gospodarstwo Rolne Budynki Obowiązkowe, D18020 – PZU Gospodarstwo Rolne OC Obowiązkowe Rolnika, 818030 – PZU Gospodarstwo Rolne Mienie, 118040 – PZU Gospodarstwo Rolne NNW; - PZU NNW – gr. 701, szablon oferty NNW ogólne, umowy indywidualne i rodzinne; - PZU Wojażer – gr. 711, umowy indywidualne i rodzinne.	Zniżka 10% 3*	Zniżka 10% 3*	Zniżka 10% 3*	Zniżka 10% 3*
Prawo do indywidualnego kontynuowania ubezpieczenia - gwarancja kontynuacji typ A	TAK	TAK	TAK	TAK
SKŁADKA MIESIĘCZNA ŁĄCZNA ZA OSOBĘ	97,02 zł	113,21 zł	121,32 zł	81,63 zł

*Kwota świadczenia jest skumulowaną wysokością świadczeń wynikających z OWU wypłacaną w przypadku zajścia danego zdarzenia.

Załączniki: Zakres ubezpieczenia

W powyższej tabeli prezentujemy propozycję warunków ubezpieczenia oraz wysokość świadczeń za poszczególne zdarzenia. Kwota świadczenia jest skumulowaną wysokością świadczeń wynikających z ogólnych warunków ubezpieczenia OWU, która jest wypłacana w razie zajścia danego zdarzenia.

Do ubezpieczenia zastosowanie mają następujące OWU:

- Grupowego ubezpieczenia pracowniczego typ P Plus – PTGP34 wraz z ubezpieczeniami dodatkowymi
- Grupowego ubezpieczenia PZU W Razie Wypadku, kod warunków ZUGP32, PWGP32
- Grupowego ubezpieczenia pakiet dodatkowy Wsparcie dla rodziny, kod warunków: TWGP55, ZMGP55, NWGP55, WKGP55, WPGP55
- Grupowego ubezpieczenia lekowego Cztery Pory Roku, kod warunków: ULGP40, ZOGP40

Staraliśmy się jak najdokładniej opisać Państwu proces, niemniej jednak w przypadku dodatkowych pytań prosimy o kontakt telefoniczny lub mailowy.

Anna Kargul Starszy Menadżer ds. Sprzedaży Korporacyjnej

Telefon: 662 167 334

Godz.: 10:00-16:00

Katarzyna Kowal Obsługa ubezpieczenia

Telefon: 579 826 755

Godz.: 14:00-20:00

e-mail: seirp2019@outlook.com

Niniejsza propozycja nie stanowi oferty handlowej w rozumieniu art. 66 Kodeksu cywilnego.

Szczegółowe informacje ubezpieczeniu, w tym definicje zdarzeń objętych ochroną, zakresu odpowiedzialności, wyłączeń ograniczeń odpowiedzialności PZU Życie SA znajdują się w OWU. OWU są dostępne w Biurze Obsługi Ubezpieczeń, w oddziałach PZU i na stronie pzu.pl



POLSKI HOLDING OBRONNY

PRACUJ Z NAMI !

Jesteśmy pracodawcą godnym zaufania i zapewniamy:

- ✓ Terminowe wypłaty wynagrodzeń
- ✓ Elastyczną formę zatrudnienia
- ✓ Szkolenia i finansowanie kursów na Kwalifikowanego Pracownika Ochrony Fizycznej w trakcie zatrudnienia
- ✓ Atrakcyjne benefity

Polski Holding Obronny sp. z o.o. jest Spółką Skarbu Państwa. Chronimy obiekty strategiczne dla bezpieczeństwa Państwa oraz obiekty komercyjnych podmiotów.

Świadczymy usługi na najwyższym poziomie oraz respektujemy godne i transparentne warunki zatrudnienia naszych pracowników.

 **693 810 116 / 691 030 117**

 **rekrutacja@pho.pl**



**Bezpieczeństwo nie zna
kompromisów.**

www.pho.pl/kariera

Aktualnie poszukujemy:

- KWALIFIKOWANYCH PRACOWNIKÓW OCHRONY FIZYCZNEJ (K/M)
- PRACOWNIKÓW OCHRONY FIZYCZNEJ (K/M)
- KWALIFIKOWANYCH PRACOWNIKÓW OCHRONY FIZYCZNEJ Z DOPUSZCZENIEM DO POSIADANIA BRONI (K/M)
- SZEFOW OCHRONY OBIEKTÓW (K/M)

Gdzie poszukujemy?

Warszawa (Mokotów, Praga Półd.), Kalisz, Bydgoszcz, Skarżysko-Kamienna, Radom, Pionki, Tarnów, Poznań, Bolechowo, Jelcz-Laskowice, Strzelce Opolskie, Dębica, Mielec, Dęblin, Zielonka, Marki, Lubiczów, Czernica, Zegrze, Szczecinek, Szczecin, Ryteł, Jasło, Dobroszyce, Małopole, Pustków.

Naszym Pracownikom zapewniamy:

- Elastyczną formę zatrudnienia (umowę o pracę lub umowę zlecenie)
- Terminowe wypłaty wynagrodzeń
- Zwrot kosztów kursu Kwalifikowanego Pracownika Ochrony Fizycznej oraz kursów doszkalających
- Bonus finansowy za polecenie nowego Pracownika i "Premia powitalna"
- Zniżki w ubezpieczeniach komunikacyjnych, majątkowych, podróży
- Grupowe ubezpieczenie na życie (preferencyjne warunki również dla członków rodzin i partnerów)

Dodatkowe benefity przy umowie o pracę:

- Świadczenia pieniężne dwa razy w roku
- Świadczenia rzeczowe dla dzieci
- Prywatna opieka medyczna
- Dofinansowanie do okularów korygujących wzrok
- Dofinansowanie do wypoczynku
- Dofinansowanie do kart sportowych

Podstawowe wymagania:

- obywatelstwo polskie
- zaświadczenie o niekaralności
- uczciwość i lojalność

Zapraszamy do kontaktu z nami

Ogólne informacje dotyczące ofert pracy:  **693 810 116**

 **691 030 117**

 **rekrutacja@pho.pl**

Szczegółowe informacje dotyczące ofert pracy w danym regionie:

• mazowieckie

 **663 331 823**

• dolnośląskie

• podkarpackie

 **693 170 143**

• świętokrzyskie

• podkarpackie

 **695 200 839**

• pomorskie

• zachodniopomorskie

• kujawsko-pomorskie

• wielkopolskie

 **605 552 136**

Polski Holding Obronny sp. z o.o. | Fort Wola 22, 01-258 Warszawa

**Jesteśmy pracodawcą
godnym zaufania.**



www.pho.pl/kariera

Zarząd Główny SEiRP nawiązał współpracę z WGT sp. z o.o. z Grupy kapitałowej Polskiego Holdingu Obronnego, działającą w segmencie obronności i security.

ZATRUDNIMY

DO PRACY W OCHRONIE

OSOBY Z UPRAWNIENIAMI



**Chroń z nami to,
co najważniejsze!**



WGT sp. z o.o.

Zadzwoń: 571 666 999

Sprawdź aktualne oferty pracy: **www.wgt.pl/kariera**

Olsztyński Biuletyn Informacyjny (205)

Zarząd Wojewódzki SEiRP w Olsztynie od 21 maja 2010 r. wydaje
„Olsztyński Biuletyn Informacyjny”



[Olsztyński Biuletyn Informacyjny \(205\)](#)

Archiwum Olsztyńskiego Biuletynu Informacyjnego ZOW Olsztyn
znajduje się w sieci na stronie WWW: seirp.olsztyn.pl

na FB: [SEiRP Olsztyn Prezydium | Facebook](#)